気泡混合処理土のポンプ打設による密度変化について

- 港湾空港技術研究所 正会員 渡部 要一
- 佐伯建設工業(港湾空港技術研究所研修生) 正会員 伊藤 康成
 - 東亜建設工業 正会員 御手洗義夫

1.はじめに

浚渫土を原料土とした気泡混合処理土は,港湾工事において裏込め土や埋戻し土として用いられ,重要な土 質材料の一つとなっている.気泡混合処理土は,解泥・含水比調整された浚渫土,セメントミルク,ならびに 微細な気泡をプラントで混練し,ポンプ圧送によりトレミー管を用いて連続打設される.一般に,港湾で用い られる気泡混合処理土は,水中でも浮き上がらないように,単位体積重量を水よりもやや重い11kN/m³程度に

調整する.しかし,打設後の単位体積重量は,プラント内で調整さ れた単位体積重量よりも0.5~1kN/m³ほど大きくなる傾向が見られ るため,気泡体積減少の原因解明が課題となっている.川合ら (2001)は,ポンプ圧送を模擬した圧力変化だけでは,単位体積重量 の減少はあまり起こらないことを指摘した.本研究では,横浜 MM21地区で施工された気泡混合処理土に対し,プラントから採取 された試料とポンプ打設された試料について,それぞれ電子顕微鏡 による微視的観察を行い,打設前後の気泡量の変化を考察する.

2. 試料および観察方法

プラントおよびトレミー管筒先から採取された気泡混合処理 土(単位体積重量はそれぞれ10.9kN/m³および11.2kN/m³)を室内 で養生し,試料を5×5×20mmに整形して,これを曲げにより2 つに割り,ナイフなどで傷つけていない破断面を電子顕微鏡 (SEM=Scanning Electron Microscope)により観察した.一般に, 粘土試料のSEMによる観察は高真空モードで行われ,観察用試料 は,液体窒素により体積膨張なく瞬間凍結し,フリーズドライ法 により作成される(引屋敷・渡部,2000).しかし,気泡混合処理 土の場合,気泡の断熱効果により冷却に時間がかかり,もともと の骨格の様子を観察することができない.本研究では,低真空モ



図1 供試体のSEM観察位置



図2 プラント試料のSEM観察画像

ードで観察できる SEMを用いて ,濡れ た試料をそのまま の状態で観察した .

観察画像の選択 に観察者の主観が 入らないようにす るため,図1のよう に,試料のほぼ中心 付近と,これと重複



図3 トレミー管筒先試料のSEM観察画像

キーワード 軽量土,気泡,密度,ポンプ打設,電子顕微鏡 連絡先 〒239-0826 神奈川県横須賀市長瀬3-1-1 (独)港湾空港技術研究所土質研究室 TEL 0468-44-5053 111-108

しない左上, 左下, 右上, 右下の計5 個所について、5供試体を対象とした計 25画像を観察した.

3. 観察結果

プラントから採取した試料および打 設後に採取した試料に対する典型的な SEM観察画像を図2および図3にそれぞ

れ示す.また,図3(b)は図3(a)の線で囲まれた部分の拡大画像 であり,粘土粒子の間に針状のセメント水和物(エトリンガイ ト)が発達している様子が観察される.フリーズドライで作成 した試料の表面を金でコーティングして高真空モードで観察 する場合と比べ,画像のシャープさには欠けるが,気泡がほぼ 均質に配されていることがわかる.また,気泡の形状はプラン ト内,打設後ともにほぼ球形であり,ポンプ圧送および養生・ 固化中に気泡は壊れることなく,ほぼ球形が保たれている.

5供試体25画像を基に,単位面積(1mm²)当たりに存在する気 泡の個数,観察断面における見かけの気泡直径,見かけの気泡 面積比をとりまとめ,表1に示す.また,観察された全画像の 気泡について集計し,観察断面における見かけの気泡面積加 積曲線を図4に示す.表1に示した1mm²あたりの気泡数は,プ ラントおよび打設後においてほぼ同数であり,ポンプ圧送に よって気泡数の減少(気泡の消滅,あるいは気泡同士の結合) はほとんどないといえる,平均気泡径は0.17mmから0.14mm まで18%, これを面積にすると1mm²当たりの気泡の面積は 0.22mm²から0.14mm²まで36%、それぞれ減少している. 図4からも,観察断面における見かけの気泡径がポン プ圧送によって減少し,分布が左側にシフトしている ことがわかる.

以上の考察により,養生・固化した気泡混合処理土 の気泡は,混練時と同様に球形であること,また,ポ ンプ打設により気泡体積が減少して単位体積重量が 増加するものの,気泡数はほとんど変化せず,これは

1mm²当たり 単位体積 見かけの平 見かけの の気泡数 均気泡直径 重量 気泡面積比 kN/m³ (個/mm²) (mm)プラントから 10.9 8.43 ± 1.98 0.17 ± 0.02 0.22 ± 0.05 採取した試料 ポンプ打設 11.2 8.08 ± 1.88 0.14 ± 0.02 0.14 ± 0.04 された試料

表1 SEM画像分析結果





図5 気泡球と観察面



図6 実際の観察面の形成

個々の気泡が小さくなっていることに起因していることがSEM画像より明らかとなった.観察断面がある平面 により形成されているとすると,図5に示すように球のどの位置が観察断面になっているかはわからない.こ のため,画像から読みとれる気泡径は「見かけの気泡径」にすぎず,真の気泡径とは必ずしも対応していない. 加えて,図6に示すように観察面は平面とはならず,骨格の弱い(薄い)ところをたどって実際の観察面が形成 されるものと思われる.従って,SEM画像から読みとれる見かけの気泡径などを基に,単位体積重量の変化を 評価するには, さらなる検討が必要である.

参考文献

引屋敷英人、渡部要一:高含水比状態における粘土の微視的構造、第35回地盤工学研究発表会講演集,pp.741-742,2000.

2) 川合弘之、御手洗義夫、川辺克明、遠藤千秋:気泡混合軽量土の打設時の圧送圧力が密度変化に与える影響について、第36 回地盤工学研究発表会講演集, pp.853-854, 2001.