正会員	赤城	尚宏
正会員	上中发	云二郎
正会員	鬼頭	宏明
フェロー	園田恵	息一郎
	正会員 正会員 正会員 フェロー	正会員 赤城 正会員 上中宏 正会員 鬼頭 フェロー 園田見

1.まえがき Perfobond Strip(以降帯板と呼称)とは, 合成桁などにおいて慣用の機械的ずれ止めである スタッドコネクタに代わる物として 1980 年代後 半にドイツのレオンハルトらじにより開発された もので、複数の円孔を設けた帯板を鋼桁フランジ 外面上に鉛直に連続溶接施工されたものを指す. 本研究は引き抜きせん断載荷実験(以降引抜き実 験と呼称)を対象とし,汎用有限要素法:MARC²⁾に よる3次元接触弾性解析(Contact機能活用)を行い, 帯板のせん断伝達機構を検討にするものである. 2.引抜き実験 図-1 に示すように鋼板(t=19mm)に 1~3 個の円孔(40)を設けた鋼帯板(t=12mm)を溶 接したもの二個を向かい合わせる形式で配置し, その間にコンクリートを打設した.コンクリート 部を油圧ジャッキ(9.8MN)で押し鋼板に引抜き力 を与えた、鋼板にはグリース塗布とビニール敷設 を施した後コンクリートを打設して両材料間の付 着を除去した.また帯板端部でのコンクリートの 支圧を防ぐため発砲スチロールを帯板に設置した. 表-2 に使用材料の特性を示す . 尚 , 実験供試体の 実験変数は孔数(1.2.3)と貫通鉄筋(有,無)とし, 計6体を用意した.



3.解析モデルの設定 コンクリート中央部分を対 称面とし鋼板の帯板のせん断力載荷方向に添う中 央線をもう一つの対称面とする 1/4 領域(図-2)を 解析対象とし総数 3600 個の三次元要素で離散化 した.両対称面上の節点は面外に節点が移動しな い拘束を与えることで対称条件を満たすものとし た(境界条件呼称; apply1.2).また鋼板は載荷時に 鋼板がコンクリートからはがれるようなそりが発 生するので実験ではそれを抑えるために供試体端 部に鋼棒を配置した.そり抑制を考慮し鋼板の底 面上の節点を面外に移動しないよう拘束を与えた (apply3). 一方,荷重は油圧ジャッキがコンクリ ートに強制変位を与えることで荷重を与えること から,載荷面に強制変位を与えることとし,鋼板 端部部分の反力の総和を載荷荷重とした(apply4). 更に鋼板の端部は反力を計測するためせん断方向 のみ拘束を与えた(apply5).これら境界条件を表-1 に要約した.解析に用いた材料定数は実験時の もの, すなわち表2の値を用いた.



図-2 引き抜き供試体の解析モデル(1/4対称領域)

表-1境界条件(規定強制变位量)

#	U_x	Uv	U_z
apply1	-	0	-
app1y2	-	-	0
app1y3	-	0	-
app1y4	0.01	-	-
app1y5	0	-	-

Key Words: Steel-concrete composite construction, shear connector, 3DFEM 大阪市立大学工学部構造工学研究室 〒558-8585 大阪市住吉区 3-3-138 工学部 C 練 307 教室 TEL 06-6605-2723 (FAX 共通)

表-2 材料定数

コンク	リート	帯板鋼材		
圧縮強度	ヤング率	引張降伏強度	ヤング率	
f_c (MPa)	E _c (GPa)	$f_{sy}(MPa)$	$E_{c}(GPa)$	
25.8	21.3	283	214	

4.解析モデルの妥当性の検証

 荷重-相対ずれ曲線における初期剛性:まず 載荷段階初期においては実験供試体も弾性範囲内 の挙動を示すと思われるのでその段階での荷重-相対ずれ曲線における初期剛性(実験値;K₀,解析 値;K_A)に着目する.実験値と解析値を表-3のよう に対比すると,#5,6を除き良好な対応関係が認め られた.

		表 -3	長-3 実験値と解析値の対比				
#	Tag	孔 数	鉄 筋	K _o (kN/mm) [1]	K _A (kN/mm) [2]	[1]/[2]	
1	1N	1	×	419.1	303.9	1.38	
2	1R	1		383.8	310.3	1.24	
3	2N	2	×	643.6	684.7	0.94	
4	2R	2		478.6	701.4	0.68	
5	ЗN	3	×		1260	-	
6	ЗR	3			1287	-	

2) 帯板せん断方向のひずみ:実験で計測された 帯板のせん断方向ひずみを,対応する位置での解 析結果と比較することで本解析の妥当性を再度検 証した.実験上では繰り返し載荷の範囲内ではひ ずみが安定していないものが多いがその中で比較 的安定していた供試体(2R)をその対象として選出 した.図3は計測された帯板上のひずみと対応す る節点での解析値との比較である.この図より解 析値は実験載荷初期段階の実験値の傾向を概ね再 現できていることがわかる.





1) ひび割れ性状:供試体のコンクリート部分に おいて帯板から発生するクラックが実験にて確認 された.これは帯板がずれるときに生ずる割裂力 に起因するものであり,数値解析的に検証すると 図-5 に示す帯板上部のコンクリートの割裂方向(Z 方向)に発生する応力の存在が確認できた.また このことより貫通鉄筋はこれらの割裂力に抵抗す る働きがあることも示唆できる.







図-5 帯板上部(5mm)の割裂方向応力分布図

2)帯板の応力分布:帯板のせん断方向応力の分布 を観察すると,載荷側の帯板孔部ほど大きな応力 が局所的に働いていることから,全作用せん断力 は各円孔にて均等に負荷するのではなく載荷側の 円孔から負担されていくことが指摘できた.



図-6 供試体 2R における帯板のせん断方向直応力分布図 6.結論

1)鋼とコンクリートとの接触条件を考慮した汎用 有限要素法の弾性解析モデルを構築し,引抜き実 験載荷初期段階での実験値との比較により,その 妥当性を検証できた.

2)実験供試体のコンクリート部に生ずるひび割れ は帯板周辺に働く割裂力に起因するもので,数値 解析的にその割裂力の存在を確認できた.

3)帯板に負荷するせん断力は載荷側円孔から負担 されていくものであることを,数値解析結果より 指摘できた.

参考文献:

1)Leonhardt.F, et al :Neues, vorteihaftes Verbundmitel fur Stahlverbund Tragwerke mirt hoher Dauerfestigkeit, Beton-und Stahlbetonbau, pp.325-331, 12/1987. 2)日本マーク(株):非線形構造解析プログラム Marc K-7 マニュアル A-E 編, 1997.