広範なせん断速度下における粘土の残留強度特性(その2)

山口大学工学部 正 鈴木素之 正 山本哲朗 山口大学大学院 学〇谷川勝也 西日本工業大学 正 福田順二 ジオテック(有) 久永喜代志

1. はじめに 著者らは、練返し再構成粘土の残留強度に及ぼすせん断速度の影響について検討している. その結 果,粘土含有量あるいは塑性指数が高い試料ほど,残留強度はせん断速度の影響を大きく受けることを示唆した. 本文では、粘土含有量と塑性指数および両者を結ぶ活性度の観点で残留強度とせん断速度の関係を整理している.

2. 実験方法

2.1 試料・供試体 試料は市販のカオリン (ρ_s= 2. 618 g/cm³, $w_L = 62.0\%$, $I_P = 21.8$, CF = 35.3%) で,鉱物組成はカオリナイトと石英である.試料 は液性限界の2倍の含水比で十分に練り返した 後、リングせん断試験における所定の圧密応力 o。

の85%で24時間圧密した.供試体はこの 予圧密試料から内径 6cm, 外径 10cm, 高 さ2 cmの環状に成形した.このとき試料 の高さ方向でほぼ等しい含水比の部分を 成形部分とし,乱れが少なくなるように 慎重に行った.また,成形リング内面には 摩擦軽減用のシリコングリースを塗布し た.

2.2 圧密定圧リングせん断試験 リングの内径,外径はそれぞれ 6cm, 10cm で, 供試体底面から高さ 1cm のところがせん断面とな る. せん断力, 垂直力, リング周面摩擦力, 垂直変位が計測され る. 圧密応力 σ_cを 196 kPa, 圧密時間を 60 分(3t 法による t_cは 15min)とし、複数個の供試体を用いて異なる一定のせん断速度 の定圧リングせん断試験を実施した.その他の試験条件として, 圧密応力の載荷後に供試体を水浸させ, 膨潤を防いだ. また, 上・ 下部リングの隙間は 0.20 mmとした. なお, データ整理に用いる

垂直応力 σ_Nはリング周面摩擦応力を考慮した値である. 試験ケースと供試体の初期状態量を表-1 に示す. θは リングの回転角(rad), D は供試体の外径の中間でのせん断変位(mm)である. θ および j)はそれぞれせん断変位角 速度 (rad/min) およびせん断変位速度 (mm/min), θ_{end} および D_{end} はそれぞれ試験打ち切り時のせん断変位角 (rad) およびせん断変位(mm)である.この他, e₀および S_{r0}はそれぞれ供試体の初期間隙比および初期飽和度である.残 留強度は大変位を受けた土の最小せん断応力であると定義する. リングせん断試験におけるせん断応力-せん断 変位角関係の実測値は長期間のせん断においても厳密な定常状態に達したどうか判断できないので、最大せん断 応力後のせん断応力-せん断変位角関係の実測値に対して双曲線近似を適用し、その漸近値を残留強度と決定す る方法を用いた²⁾.

キーワード:残留強度,せん断速度,粘土含有量,塑性指数,活性度 連絡先:〒755-8611 宇部市常盤台 2-16-1 山口大学工学部社会建設工学科 鈴木素之(Tel:0836-85-9303, Fax:0836-85-9301)

Dend σc θ Ď θ_{end} Sr 試験番号 e_0 (kPa) (rad) (mm) (%) (mm/min) (rad/min) 99.5 196 0.02 400 0.0005 10 1 554 1 2 196 0.002501 10 400 1.57298.6 3 1960.210400 1.57599.50.005400 1960.025 1.010 1.58098.5196 0.052.05 200 1.58099.5

表-1 試験ケース

表-2 ピークおよび残留強度の一覧表

試験番号	σ _N (kPa)	θ (rad/min)	e _c	τ _P (kPa)	θ_{P} (rad)	$\tau_{\rm P}/\sigma_{\rm N}$	τ _r (kPa)	$\tau_{\rm r}/\sigma_{\rm N}$
1	196	0.0005	1.221	98.5	10	0.503	27.8	0.142
2	196	0.0025	1.202	97.8	10	0.499	31.8	0.162
3	196	0.005	1.202	100.2	10	0.511	39.2	0.200
4	196	0.025	1.228	99.0	10	0.505	43.9	0.224
5	196	0.05	1.263	87.8	5	0.448	42.2	0.215



図-1 せん断応カーせん断変位角

-96-

3. 実験結果と考察

3.1 リングせん断挙動に及ぼすせん断速度の影響 図-1~4 に著者 らが実施したせん断変位角速度 $\dot{\theta}$ が異なるリングせん断試験の結 果を示す. 図-1 はせん断応力 τ とせん断変位角 θ の関係を示した ものである. ここで, $\theta = 10$ rad は D=400mm に相当する. いず れの τ も $\theta = 0.5$ rad (D=20 mm)以内で最大値を示した後,急激に減 少してほぼ一定の値になっている. また, $\tau \sim \theta$ 曲線は $\dot{\theta}$ の影響を 受けて, $\dot{\theta}$ が大きいほど上方にある. なお,以下の考察で用いるピ ーク強度 $\tau_{\rm P}$ は τ の最下値,残留強度 $\tau_{\rm r}$ は前出の双曲線近似を適用 して決定したもので,近似の適合性は良好であった. **表**-2 は試験 結果の一覧を示している. $\mathbf{e}_{\rm r}$ は圧密後の供試体間隙比である.

<u>3.2ピーク強度および残留強度に及ぼすせん断速度の影響</u>図-2は ピーク強度 τ_p および残留強度 τ_r とせん断変位角速度 θ の関係を 示したものである. τ_p は, $\theta = 0.0005 \sim 0.025 \text{ rad/min}(\dot{\mathbf{p}} = 0.02 \sim$ 1.0 mm/min)の範囲では θ の増加に対してほぼ一定であり, $\theta =$ 0.025 rad/min($\dot{\mathbf{p}} = 1.0$ mm/min)以上の範囲で減少する結果が得ら れた. このことは鈴木ら³⁾ がすでに示した結果と一致しており, せ ん断面上に発生した過剰間隙水圧により有効垂直応力が減少した ためと考えられる. 一方, 残留強度 τ_r は τ_p がほぼ一定の $\dot{\theta}$ の範囲 で $\dot{\theta}$ の増加に対して直線的に増加している. ここで, この直線の勾 配を速度係数 α (= d τ_r /dlog $\dot{\theta}$)として α を求める $\lambda \alpha =$ 7.5(kPa/(rad/min))となる.

3.3 速度係数と粘土含有量・塑性指数および活性度の関係

図-3(a)および(b)にそれぞれ粘土含有量 CF および塑性係数 I_p と速度係数 α の関係を示す.既往の研究結果^{3),4)}を加えて比較して みると,一部データにばらつきがみられたが, α と CF の間には直 線関係がみとめられ, CF が高くなるほど α は増加するようである. また, α と I_pの関係においても多少のばらつきがみられるが直線関 係がみとめられ, I_p が高い試料ほど α は大きいようである. **図**-4 に活性度 A と速度係数 α の関係を示す.粘土含有量との関係のよう なフィッティングラインを引くことは難しい.現状では A と α の関 係は明瞭ではない. この理由として活性度は試料の種類(含有粘土 鉱物)によって取りうる範囲がある程度決まっていて,しかもその 変域は狭いことと考えられる.以上の結果をまとめると,せん断面 にある土の粘性が高いほど,残留強度のせん断速度依存性は高いと いえる.





図-2 せん断応カーせん断変位角速度



図-4 活性度と速度係数の関係

<u>4.</u> 結論 粘土含有量あるいは塑性指数が高い試料ほど,残留強度はせん断速度の影響をより大きく受けるが,活性度の観点ではその点を明瞭に表すことができない.

【参考文献】1) 鈴木素之ほか: 広範なせん断速度下における粘土の残留強度特性, 第 36 回地盤工学研究発表会講演集(投稿中). 2) 鈴木素之ほか: リングせん断試験における粘土の残留強度とせん断変位の関係, 土木学会論文集, No, 575/Ⅲ-40, pp. 141 -158, 1997. 3) 鈴木素之ほか: 直接型せん断試験における土の残留強度, 土木学会論文集, No, 645/Ⅲ-50, pp. 37-50, 2000. 4) 矢田部龍-ほか: 破砕帯地すべり地の粘性土のリングせん断特性, 土木学会論文集, No. 436/Ⅲ-16, pp. 93-101, 1991.

-97-