

題目 多孔式ゲートレス取水設備の開発

沖縄総合事務局 北部ダム事務所 正会員 川崎 秀明
八千代エンジニアリング（株） 正会員 ○ 橋村 潔

1. はじめに

ダムには本来の機能から取水設備が設けられ、所要の水質の層から選択的に取水する選択取水設備が設置、放流がされている。取水設備には各種形式があり、その用途ならびにダム形式等で種々選定し、採用されている。多孔式取水設備は、一般にゲート又はバルブの開閉による流水の取水及び遮断による方法で取水されているが、このゲートに取って代わる方法として、エアーを給排気することにより取水可能ならしめる方法を開発し、我が国初となる“多孔式ゲートレス取水方式”を開発した概要について報告する。

2. 取水設備形式

(1) 取水形式の選定

多孔式案を採用する際の選定理由としては、主として次のようなものダムがあげられる。

- ① 取水量が比較的少ないダム(基本的に $5\text{ m}^3/\text{s}$ 程度以下の取水量)。
- ② 貯水池水温が比較的高い地方で、表層に限定した温水取水は必要としないようなダム。
- ③ 任意の選択取水が特に必要としない多孔式取水設備でも支障が生じないと考えられるダム。

(2) 多孔式案の比較

フィルダムの取水設備設置形式としては独立塔式及び地山設置の斜樋形式に分類されるが、地山設置形との比較で、経済性、施工性、管理面等において有利な場合は独立塔形式が選定される。

(3) ゲート式とゲートレス式

多孔式の場合、通常、多孔式の前面にゲートを設け、これを開閉することにより取水する方法がとられている。一方、ゲートレス方式は多孔式のゲートによる開閉を取水管を図-1に示すように、逆U字管形状にした管内に、エアーを給、排気することによりゲートに取って代わる方法で、開閉装置等がなく、無動力で取水する方法である。

従来のゲート方式と比べると次のような長所がある。

- ① 駆動部分と扉体がないため設備が軽減、簡素化され、機械コストが縮減される。
- ② 上載荷重が小さいため取水塔構造物が簡素化し、土木コストが縮減される。
- ③ 鋼製ゲートに比べ耐久性に優れ、機械部分も少ないために維持管理が容易である。
- ④ 空気弁開閉は圧縮空気の入出力のみであり操作性に優れている。
- ⑤ 取水塔内外に水位差が付くと自動的に空気ロックが解除されるため安全性に優れる。よって、保安ゲートも不要となる。
- ⑥ 水密性に優れ、排気ガスや廃油が少なく環境面に優れる。

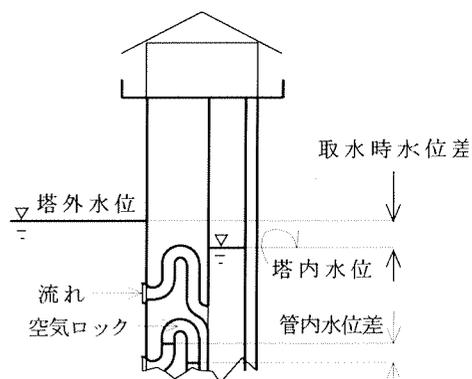


図-1 ゲートレス取水設備概要図

3. 多孔式ゲートレス取水設備

(1) 取水口配置

多孔式は複数の標高に取水口を設け、取水位置が限定され、表面

取水機能としては制約を受け、既設ダムでは取水口間隔を3～5mにしている例が多い。したがって、多孔式取水設備は、取水範囲の深い大ダムや、取水量が多いダムでは、操作の煩雑さならびに経済性等で多段式と比べ有利とならなくなることから、近傍既設ダムの貯水池形態、貯水池シミュレーション等から、最大取水深を10mとすると、基本的に口間隔は5.6m、5.8m程度となる。

(2) 取水管形状

取水口切り替え水位をできるだけ低い標高とするために、断面寸法は高さを制限し巾で調整し、さらに製作上から矩形断面として、寸法は管内流速 v は施工実績(1.5m/s)と同程度もしくはそれ以下になるように、U字管形状を高さ1.0m×幅1.5mとした。

取水設備が取水状態にある時、取水口のU字管内は空気ロック状態にあるものと、取水状態にあるものがあり、それぞれに、この状態を維持する必要がある。

このときのU字管の基本的機能は、図-2に示す①ロックが状態が維持されること、②取水状態が維持されることの二つである。

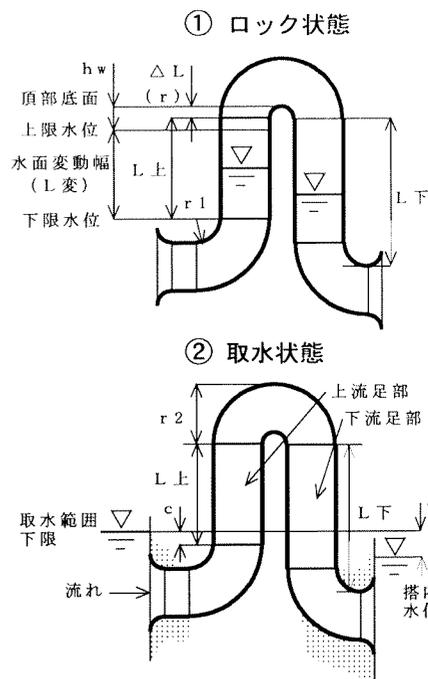


図-2 U字取水管の基本形状

(3) 取水設備形状

取水管内水面変動は風波浪、取水による水位変動、貯水位変化などによる管内水面上昇量を計算し、上流足の長さ(L上)、下流足の長さ(L下)を設定することになる。

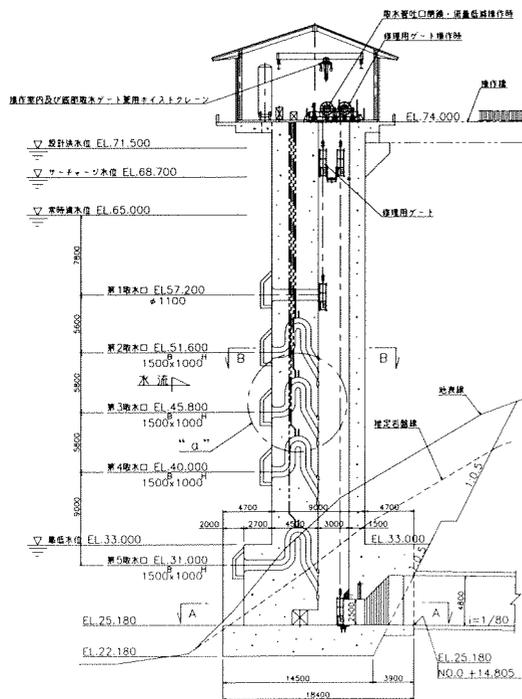


図-3 ゲートレス取水設備構造図

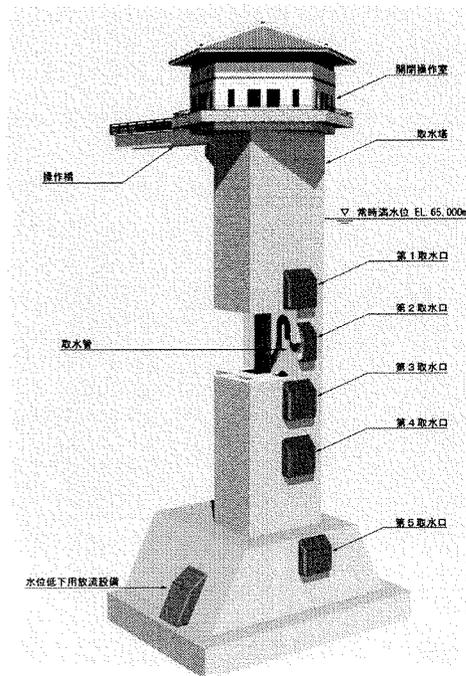


図-4 完成予想図

4. あとがき

ゲートレス方式の基本的構造は、1960年代に英国で開発され(Valveless Draw-Off Tower)、実施例は英国の2ダム以外に判っているものとして、マレーシアの6ダムの実施例がある。

今回の新方式の取水設備設計は、技術的な問題点は少ない一方、数点の改良を行い、コスト面、安全面、維持管理上の問題を積極的に解消する方向で進め、事例よりも構造的かつ機能的に大幅に改良された。その結果、従来の多孔式に比べても設備の簡素化に伴う工事費の削減、維持管理費の縮減など図れる点で相当優位となった。今後は、さらに検討を加えて実用上の微改良を継続したいと考えている。