清水建設技術研究所 正会員 吉武 謙二 清水建設技術研究所 正会員 長谷川俊昭

81

1.はじめに

強制変位

鋼製支圧板

ଞ,

鋼製支圧板

近年のRC構造物の大型化に伴い,その破壊挙動に及ぼす寸法効果の影響を精度良く把握することが,安全かつ経 済的な設計をする上で、とりわけ、その影響が無視できないせん断破壊強度に関しては重要視されている。本研究は、 ·汎用有限要素プログラムDIANAを用いて,二羽¹のRCディープビームの寸法効果に関する試験体SIO,SI1,LR0(有 効高さ d = 30,60,90cm; せん断スパン比 a/d = 0.5)と試験体 SIOの完全相似形試験体を対象として, コンクリートの弾 塑性構成モデル 要素寸法を影響因子として解析を実施し 破壊挙動に及ぼす影響について考察を加えたものである。 2.解析モデル

表 - 1 に解析ケースとパラメータを,図 - 1,2,3 に試験体 SI0, SI1, LR0の寸法と有限要素メッシュを示す。 解析ケースAに用いた要素メッシュ(図 - 2,3 a))は、ウェブコンクリート部の要素寸法を試験体SIOと等しくした もので,解析ケースB~Eに用いた要素メッシュ(図-2,3b))は,要素寸法を有効高さに合わせて相似的に拡大し たものである。解析ケースF~Hでは,試験体SIOの完全相似形で曲げスパン比も等しく有効高さが60,90cmとな るようにSIOの有限要素メッシュを拡大したものを用いた。主鉄筋の上下50mmのコンクリートは付着による引張硬 化を考慮してモデル化した。ひび割れ帯モデル及び局所圧縮軟化塑性モデルに用いたコンクリートの弾塑性軟化挙動 は , CEB-FIP MODEL CODE 1990に基づいて設定した。コンクリートの破壊条件は圧縮状態で Von Misesを用い , 引 張-圧縮状態,2軸引張状態では,最大主応力 o₁が引張強度 f_iを越えるとひび割れが発生すると仮定した。 3.解析結果

各解析ケースのせん断強度 $\tau_u / f_c' = V_u / b df_c' (V_u : 最大せん断耐力, b : はり幅)と有効高$ さ d との関係を二羽の実験結果,土木学会コンクリート標準示方書によるディープビーム のせん断耐力式より求めた計算値,及び a/d = 1.0の Walraven らの実験結果とともに図-4 に示した。解析ケースΑ, Bより, 解析は概ね実験のせん断強度を予測している。解析ケー スEでは,圧縮側,引張側ともに完全塑性モデルで寸法効果が現れる要因がないにもかか わらず,寸法効果が顕著に現れている。これは二羽の試験体は,完全な相似形ではなく,せ ん断スパン部のみを相似形にしているためであると考えられる。この推論は ,SIOの完全相 (以形試験体を用いた解析ケースHでは、寸法効果が現れていないことからも明らかである。) , 強制変位 ₩

8





〒135-8530 東京都江東区越中島 3-4-17 TEL 03-3820-5515 FAX 03-3820-5955



また,ひび割れ帯モデルを用いた解析ケースFにおいても寸法効果は現れなかった。

図 - 5に試験体SIO,SI1,LROの実験と解析ケースA~Eにおけるせん断応力 と支圧板間の相対変位 /dの関係を,図 - 6,7,8に試験体SIO,SI1,LROの解析ケースA,Bにおける最大せん断耐力時のひび割れ発生状況を示す。本解析のメッシュ分割の違いでは,ひび割れ発生状況に大きな差異は見られない。図 - 9に試験体SIOの解析ケースBにおける最大せん断耐力時の増分変形図を示す。また,図 - 9内の要素a,bの最大主応力,最小主応力の履歴を図 - 10に示す。図 - 10の 印は最大耐力時を示したものである。要素aは最大せん断耐力以前にひび割れが発生した後,ほぼ最大せん断耐力時に圧縮強度に達して,コンクリートが圧縮軟化破壊をした。一方,要素bは最大せん断耐力時において除荷が生じている。この破壊モードは図 - 9からも確認できる。解析ケースFにおいて,寸法効果が現れなかったのは,RCディープビームは圧縮破壊により耐力が決定している為,引張側のひび割れ帯モデルのみでは寸法効果を十分に表現することができないためだと考えられる。

RCディープビームのせん断強度に関する寸法効果は,引張側のひび割れ帯モデルのみでは十分に表現できず,圧縮側での寸法効果を考慮したモデル化が必要である。また,せん断強度の寸法効果は,せん断スパン比が一定であっても曲げスパン比の影響も受けることが確認できた。

参考文献1)ニ羽淳一郎:ディープビーム的鉄筋コンクリート部材のせん断耐荷機構,東京大学博士論文,1983年 2)長谷川俊昭:多等価直列相モデルによる RCディープビームの寸法効果解析,土木学会第54回年次学

術講演会講演概要集,第5部,pp588-589,1999年