

コンクリート構造物における表面処理工法に関する追跡調査

ジェイアール西日本コンサルタツ(株) 正会員 藤原 申次
西日本旅客鉄道(株) 正会員 奥井 明彦
西日本旅客鉄道(株) 正会員 新巻 智

1. はじめに

鉄筋コンクリートスラブ下面に生じた鉄筋腐食に起因するひび割れ、剥離等の変状に対する補修として、表面処理工法(ライニング工法)が多く用いられている。しかし、その補修に使用される材料の品質基準については、ほとんど確立されていないのが現状であり、種々の材料が市販されている。今回、高架橋床版下面と高欄において、ライニング材料の種類を変えて行った試験施工の、13年間にわたる追跡調査を行ったので報告する。

2. 施工材料及び調査概要

2-1. 高架橋床版下面における調査

昭和61年(1986年)に、使用実績のあるライニング材料12種類を高架橋床版下面に施工し、昭和63年(1988年)、平成3年(1991年)、平成11年(1999年)の3回にわたりて、材料による経時変化を調査した。調査対象とした12種類の補修材料を、断面修復材及び主材に用いた塗装材料の種類別に分類し、表-1に示す。比較検討するパラメータとして付着強度の変化、中性化の進行の程度、中性化残りの変化、鉄筋の腐食度などに着目した。

2-2. 高架橋高欄における調査

前箇所とは別に、平成2年(1990年)に使用実績のあるライニング材料38種類を防音壁内側に施工し、平成5年(1993年)、平成8年(1996年)、平成12年(2000年)の3回にわたりて材料による経時変化を調査した。調査内容は先の床版下面で行ったものと同様である。

3. 追跡調査の結果及び考察

3-1. 高架橋床版下面における調査

①付着強度の変化

各補修材料と下地コンクリートとの付着強さを、建研式付着試験により測定した。その結果を図-1に示す。なお初期値は、補修工事施工2年後の昭和63年(1988年)8月時点での値である。これより、1種類を除いて各材料とも付着強度は増加している。

②中性化の進行の程度

中性化深さはフェノールフタレン溶液を噴霧し、赤変しない部分のコンクリート表面からの深さを直尺を用いて、はつり箇所の周囲8箇所について測定し平均して求めた。補修施工前の中性化深さ(1986年)と1991年、1999年の調査結果から、

表-1 試験施工に用いた補修材料

種類	断面修復材	塗装材料(主材)
A工法	シリコーン樹脂系モルタル	シリコーン樹脂系塗装材
B工法	エポキシ樹脂系モルタル	ポリエチル樹脂系塗装材
C工法	ポリエチル樹脂系モルタル	ポリエチル樹脂系塗装材
D工法	エポキシ樹脂系モルタル	ビニルエチル樹脂系塗装材
E工法	ポリマーセメント(SBR系)モルタル	ポリマーセメント(SBR系)塗装材
F工法	ポリマーセメント(SBR系)モルタル	ポリマーセメント(SBR系)塗装材
G工法	ポリマーセメント(アクリル系)モルタル	ポリマーセメント(アクリル系)塗装材
H工法	エポキシ樹脂系モルタル	エポキシ樹脂系塗装材
I工法	ポリマーセメント(アクリル系)モルタル	ポリマーセメント(アクリル系)塗装材
J工法	ポリマーセメント(SBR系)モルタル	ポリマーセメント(SBR系)塗装材
K工法	エポキシ樹脂系モルタル	エポキシ樹脂系塗装材
L工法	エポキシ樹脂系モルタル	エポキシウレタン樹脂系塗装材

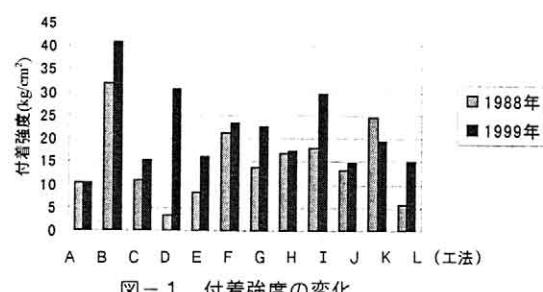


図-1 付着強度の変化

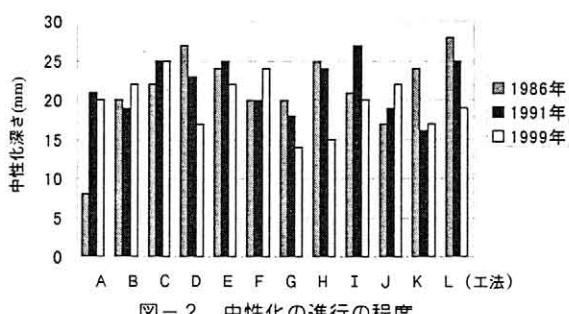


図-2 中性化の進行の程度

キーワード：表面処理工法、付着強度、中性化、鉄筋腐食度

〒532-0011 大阪市淀川区西中島5-4-20 ジェイアール西日本コンサルタツ(株) TEL06-6303-1453 FAX06-6309-8304

補修後13年での中性化の進行程度について比較を行った。これを図-2に示す。

中性化深さは、その測定により同一構造物であってもある程度のばらつきが生じる。したがってどの程度のばらつきを許容するかによって各材料に対する評価は異なってくるが、一部の工法(A, C, F, 及びJ工法)を除いて、初期値を下回るかほぼ進行しない結果となった。さらに詳細な検討が必要と考えられるが、無機系の材料に比較的中性化の進行が認められるようである。これまでの調査結果からは、中性化の進行が認められる材料であっても進行の程度は比較的小小さく、中性化の抑制効果はある程度認められるといえる。

③中性化残りの変化及び鉄筋の腐食度

1988年と1999年との鉄筋の腐食度と比較し、かつ1999年における中性化残りの値を重ねたものを図-3に示す。鉄筋腐食度に進行が見られるのは7種類である。中性化残りが大きいにも関わらず鉄筋腐食度の進行が認められるC, J工法を例外として除くと、中性化残りが小さいものに比較的鉄筋腐食度の進行が認められるようである。

3-2. 高架橋高欄における調査

前項と同様な方法で、付着強度及び中性化深さの経時変化の測定を行った。その結果の一部を図-4及び図-5に示す。各工法によってばらつきもあり厳密な比較は難しいが、傾向として捉えると、中性化深さについては減少の方向にあることが分かる。また、付着強度については、一旦増加した後、時間の経過とともに再び低下するという結果が得られた。

4. まとめ

ライニング材料の種類を変えて行った試験施工の、追跡調査結果について述べた。いずれの場合も中性化の進行の程度を主なパラメータとしているが、中性化深さはその測定箇所によってかなりのばらつき生じ、パラメータとしては必ずしも最適ではないが、ある程度の傾向は認められるようである。

高架橋床版下面における追跡調査の結果において、補修を行ったにも関わらず、中性化の進行が認められるものと、中性化の進行が抑制、もしくは逆に中性化深さが減少したものが混在している。しかし中性化の進行が認められる補修材料であっても、進行の程度は比較的小小さく、補修の効果はある程度認められると考えてよいと思われる。また、高架橋高欄における追跡調査からも同様に、一部にやや中性化が進行したと判断されるものが存在するが、殆どの材料で中性化深さは小さくなる傾向がみられた。よって本試験施工で対象とした補修材料においては、その殆どは中性化の進行を抑制する効果があると思われる。付着強度においては、時間の経過とともに一旦増大した後、再び低下がみられたが、データ的に不確かな部分もあり今後も検討する必要がある。

【参考文献】

- 1) 石橋忠良, 北後征雄: 鉄筋コンクリート床版下面に施工した各種補修工法の効果, コンクリート工学年次論文報告集9-1, 1987, pp429-437

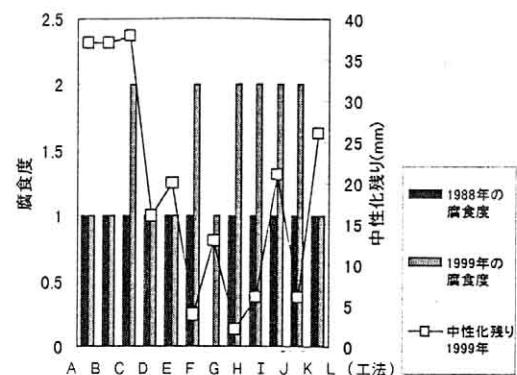


図-3 鉄筋腐食度の変化と中性化残り

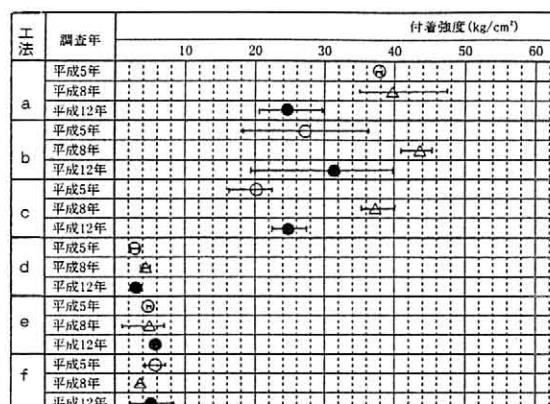


図-4 付着強度の経時変化

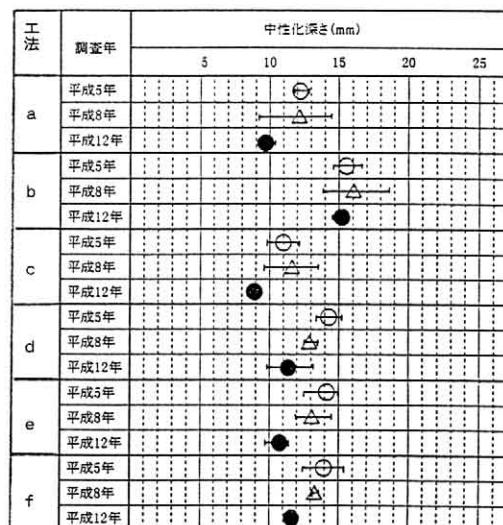


図-5 中性化深さの経時変化