PHS の位置特定機能を用いたイベント観客の行動調査

愛媛大学大学院	学生員	喜村	祐二
愛媛大学工学部	正会員	朝倉	康夫
愛媛大学工学部	正会員	羽藤	英二

1. はじめに

大規模イベント開催時の交通需要分析を行うためのデータを入手するには,アンケート形式による行動調査を実施するのが普通である.しかし,詳細なアンケートは被験者の負担が大きいために,場所と時刻に関して正確なデータを得ることは難しい.本研究では PHS の位置特定機能を用いた行動調査を行い,そのデータを用いてデータ収集方法の有効性を検討する.

表1 調査概要

項目 内容 対象イベント 大相撲勝ち抜きトーナメント 開催日時 1999年4月2日 11~17時 開催場所 大阪城ホール イベント規模 1万人程度 調査対象人数 100人(46組) 調査表回収率 96% 測定座標数 1人平均279ポイント (有効サンプル数率98,6%)		
開催日時 1999年4月2日 11~17時 開催場所 大阪城ホール イベント規模 1万人程度 調査対象人数 100人(46組) 調査表回収率 96% 測定座標数 1人平均279ポイント	項目	内 容
	開催日時開催月時開催場所 イベント規模 調査対象人数 調査表回収率	1999年4月2日 11~17時 大阪城ホール 1万人程度 100人(46組) 96% 1人平均279ポイント
***************************************	調査対象人数 調査表回収率	100人(46組) 96 %

PHS データの概要

'99 年 4 月 3 日に行われた大相撲勝ち抜きトーナメントにおける交通行動調査データを用いる.被験者は大阪府・兵庫県・奈良県・京都府に居住する人を対象として、イベント前にリクルーティングを実施した.調査内容は PHS 調査とアンケート調査の2種類である. PHS 調査では被験者に PHS を持ち歩いてもらい,2 分間隔のオンライン収集を行った.アンケート調査ではアクティビティーダイアリーと意識調査を行った.

3. データ処理と分析

被験者はグループ単位で行動している.ここでは二人グループに関する分析を行う.3.1 では待ち合わせ 行動を分析する.3.2 ではグループ単位での交通行動の空間的推移について分析する.

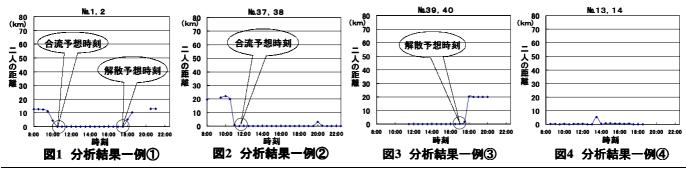
3.1 グループ単位での待ち合わせ行動の分析

二人グループの被験者間の距離と時間経過の関係について分析する.二人グループは全部で 39 組あった

表2 分析結果

分析結果	サンプル数
1.合流・解散時刻が予測できるグル―プ	25組
2.合流時刻が予測できるグル―プ	5組
3.解散時刻が予測できるグループ	1組
4.合流・解散時刻が両方予測できないグループ	2組

が、その中で有効サンプルは33組(約85%)であった.有効サンプルとはアンケート調査表に記入していたスケジュールがPHSデータでも正確に収集できていたサンプルとする.分析結果として表2のような四つに分類することができる.分析結果の一例を図1~図4に示す.縦軸に被験者間の距離をとり、横軸を時間とする.時間は8時から22時30分までをとる.



キーワード:交通行動分析 ITS 移動体通信 大規模イベント

連絡先:〒790-8577 愛媛県松山市文京町 3 愛媛大学工学部 Tel 089(927)9829 Fax 089(927)9843

表3 分析結里

<u> </u>	
分析結果	サンプル数
1.ほぼ同じ軌跡で行動するパターン	6組
2.どちらかが迎えに行くパターン	8組
3. ターミナルで待ち合わせるパターン	9組
4. イベント会場で待ち合わせるパターン	15組
5.その他のパターン	1組

自宅 待ち合わせ場所

図5 空間的推移パターンの一例(1)

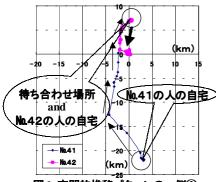


図6 空間的推移パターンの一例①

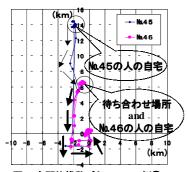


図7 空間的推移パターンの一例(1)

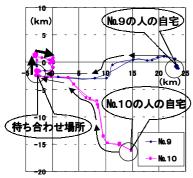


図8 空間的推移パターンの一例①

3.2 グループ単位での空間的推移パターンに関す る分析

二人グループ全 39 組における交通行動の空間的 推移について分析する.分析結果は表3のように大 きく五つのパターンに分類される.

3.2.1 ほぼ同じ奇跡で行動するパターン

図 5 に示すように,このパターンのほとんどは自 宅がお互いに近い場所で待ち合わせ行動を行ってい

る. 自宅が近いということで, まず待ち合わせをしてからイベント観 戦,またはイベントに伴う活動を行うことを考慮に入れていると考え られる.

3.2.2 どちらかが迎えに行くパターン

全8サンプル中5サンプルがカップルであるために,まず相手を迎 えに行ってから活動を行っていると考えられる.典型的な例を図6に 示す.残りの3サンプルは友達関係で,図7に示す通りイベント会場 から距離的に遠い被験者がイベント会場への通過地点に位置するもう 一人の被験者を迎えに行くというパターンである.この場合,通過地 点に被験者の一人の自宅があったためにそのような待ち合わせ行動を とったと考えられる。

3.2.3 ターミナル駅, またはイベント会場で待ち合わせるパターン この二つのパターンにはカップル、友達などのグループ内の関係に 関係はなく,居住地に関係があると考えられる.図8,図9に示す通 り、両被験者の居住地が離れているほどこの傾向が見られる.これら の待ち合わせ行動に居住地の位置関係が密接に関係していると考えら れる.

3.2.4 その他のパターン

図 10 に示すように,特に目立った規則性はない.しかしこのペア の場合,待ち合わせ場所の特定は可能である.

3.2.5 まとめ

待ち合わせ時刻や待ち合わせ場所などの選定を含めた待ち合わせ行 動は、被験者の居住地とイベント会場の位置関係やグループ内の関係 などに密接に関わっている.加えて PHS データによる被験者の移動 推移の分析は,大まかではあるが可能であると言える.

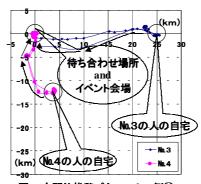


図9 空間的推移パターンの一例①

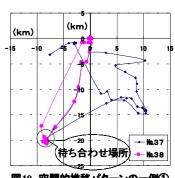


図10 空間的推移パターンの一例①