ジオシンセティックスによる補強効果と有限要素シミュレーション

東京工業大学国際開発工学専攻	学生会員	鈴木宏一郎
東洋建設	正会員	平田昌史
神戸大学工学部建設学科	正会員	飯塚敦
東京工業大学国際開発工学専攻	フェロー	太田秀樹

1.本研究の目的 本研究はジオシンセティックス補強盛土の補強効果のモデル化と,モデルの妥 当性についての検証を目的としている。過去に行われたジオシンセティックス補強盛土の現場実 験について,有限要素シミュレーションを行い,現場実験結果との比較を行った結果について述 べる。

2.現場実験概要 シミュ レーションの対象とした 現場実験は写真 1 の 3 つ である(単純梁形状の 盛土 逆勾配形状の盛土 逆勾配・単純梁・片持ち 梁形状の盛土)それぞれ



単純梁形状の盛土





逆勾配形状の盛土 写真 1 現場実験盛土形状

逆勾配・単純梁・片持ち梁 形状の盛土

の盛土諸元は, が3層・高さ1.5m, が5層・高さ10m, が5層・高さ10mである。それぞれの盛土の最終形状は,実験盛土を支える別の支保盛土を徐々に取り除くことにより達成している。

3. シミュレーション概要 本研究ではジオシンセティッ 密 クス補強効果を,ジオシンセティックスによる土の変形拘 束効果と考えている。モデル化に当たっては,締固められ た土がせん断を受けると体積膨張(正のダイレイタンシー) を起こし,それをジオシンセティックスが抑えこむように して拘束し,ジオシンセティックスに力が発生する。その 反力が土に伝わり土の有効応力が増し、強度を増大させる, と考えた(図1)。したがって土の構成モデルとして,正の ダイレイタンシーを表現できる,関口・太田モデルを用い た。変形解析パラメータは,現場で採取された撹乱試料・



2,3)から決定した。表 1 のパラメータを用いて,等体積一面せん断試験のシミュレーションを 行い図 2,3 に示す実験結果との比較から,パラメータは妥当なものである,と判断した。



キーワード:ジオシンセティックス ダイレイタンシー 有限要素法 一面せん断試験 連絡先:東京都目黒区大岡山 2-12-1 TEL03-5734-2592 FAX03-5734-3577 であるが,こちらも実験結果との一致がみられる。逆勾配形状を持つ盛土:図 5 に示すように, ジオシンセティックス切断時の応力やひずみの発生がかなり表現できた。また,ジオシンセティ



ックス敷設部とひ敷設部の境目に体積ひずみ の差がみられる。このことからジオシンセテ ィックス補強部分の,土とジオシンセティッ クスが一体となって挙動していることがわか る。逆勾配・単純梁・片持ち梁形状を持つ盛 土:実験結果とシミュレーション結果の変位 量は一致しなかった。しかし実験盛土の各施 工過程をシミュレーションすることができた。 また図6に示すように,逆勾配形状のシミュ レーションと同様に,ジオシンセティックス の切断による応力とひずみの発生も表現でき た。

図4 単純梁形状のシミュレーション結果 5. 結論 単純梁形状を持つ盛土のシミュレ ーションでは、変位量や応力分布が現場実験結果と一致した。逆勾配形状を持つ盛土のシミュレ ーションでは、ジオシンセティックスの切断による応力やひずみの増加を表現することができた。 逆勾配・単純梁・片持ち梁形状を持つ盛土のシミュレーションでは、現場実験結果の変位量との 一致がみられない。これはプレストレス載荷など複雑な形状を持つため、シミュレーションで再 現することが困難であるためであろう。しかし、単純梁・片持ち梁形状などの単純な形状では現 場実験をうまく表現できることから、ジオシンセティックス補強効果として、ダイレイタンシー 拘束効果を考えてもよいであろう。

今後の課題としては,プレストレスのモデル化等複雑な形状のシミュレーションを如何に行うか, ということが挙げられる。



( b ) 逆 勾 配 部 分 6 層 目 ジ オ シ ン セ テ ィ ッ ク ス 切 断 時

図 6 逆勾配・単純梁・片持ち梁形状盛土シミュレーション結果(左・せん断応力分布,右・体積ひずみ分布) 参考文献 平田昌史:ジオシンセティックスを用いた補強土構造物における力学的補強効果の発 現メカニズム、東京工業大学博士学位論文、2000