中空ねじりせん断試験機を用いた年代効果を有する不撹乱粘土の単純せん断特性

石川島播磨重工業株式会社	正会員	山本覚
山口大学工学部	正会員	兵動正幸
山口大学工学部	正会員	中田幸男
山口大学大学院	学生会員	渡辺真悟

<u>1.まえがき</u> 自然地盤は非常に長時間にわたってゆっくりと形成されているため、 二次圧密 セメンテーション リーチング 乾燥応力などの様々な作用を受けて構造が発達するとされている。<sup>11</sup>これらの作用は年代効果 と呼ばれており、粘土の強度、圧密特性に及ぼすその重要性について多くの研究者によって指摘されてきた。こ れまで粘性土地盤の原位置強度を求める方法として一軸圧縮試験や三軸圧縮、伸張試験によることが多かったが、 単純せん断試験によるデータはあまり得られていないのが現状である。本研究は、現場から採取された年代効果 を有する不撹乱粘土に対し、中空ねじりせん断試験機<sup>21</sup>を用いて非排水単調および繰返し単純せん断試験を行うこ とにより、不撹乱粘土の三次元単純せん断状態における基礎的データの収集および特性を把握することを目的と したものである。

<u>2.試料および試験概要</u>実験に用いた試料 は、広島港出島地区より固定ピストン式シン ウォールサンプラーを用いて採取した不撹 乱海成粘土である。表-1 に試料の物理的性質 を示す。また図-1 には深さ方向に対する試料 の圧密降伏応力  $p_c$ 、有効土被り圧  $p_0$ 、年代効 果を表す  $p_c/p_0$  および一軸圧縮試験より得た圧 縮強度  $q_n$ の分布を示している。まずシンウォ

表-1 試料の物理的性質

試料番号	サンプリング 深度(m)	Gs	w <sub>L</sub> (%)	w <sub>P</sub> (%)	$I_P$	p <sub>c</sub> (kPa)	p <sub>0</sub> (kPa)
F-4 T-4	4.00 ~ 4.80	2.612	138.8	41.1	97.7	25	15.0
F-4 T-8	8.00 ~ 8.80	2.638	139.0	48.3	90.7	36	28.5
F-3 T-8	10.00 ~ 10.80	2.650	128.0	41.6	86.4	75	35.6
F-3 T-10	12.00 ~ 12.80	2.682	57.0	21.6	35.4	100	45.5

ールから粘土試料を脱型し、供試体として外径 7cm、内径 3.5cm、高さ 7cm の中空円筒供試体に成形した。供試体作成後、三軸セルにセットさ れた供試体に対し、所定の圧密圧力になるように K<sub>0</sub>状態に近い側方土圧 係数 K=( <sub>r</sub>/ <sub>z</sub>= / <sub>z</sub>)=0.5 を保ったまま、段階的に荷重のステップを 刻んで異方圧密を行った。異方圧密終了後、単純せん断条件を満足させな がらせん断試験を行うために、せん断中に高さの変化が生じないよう軸荷 重の制御を行い、せん断中に体積変化を生じさせないよう非排水状態で内



図-1 深度方向における p<sub>c</sub>, p<sub>0</sub>, q<sub>u</sub>の分布

空部の水の出入りを遮断して試験を行った。単調単純せん断試験では、圧密降伏応力の異なる試料に対して初期 有効上載圧 ze'を数種類変化させ、試料番号 F-3 T-8,T-10 については正規圧密領域および過圧密領域で、F-4 T-4 については正規圧密領域のみで試験を行った。また繰返し単純せん断試験では、正規(F-4 T-4,T-8)および過圧密 領域(F-3 T-8,T-10)において繰返しねじりせん断応力比 z -eye/ ze'を数種類変化させた。尚、試験は単調および繰 返しせん断試験ともにひずみ制御方式で行い、せん断ひずみ速度を単調試験では 0.1%/min、繰返し試験では 1.0%/min とした。本研究では、各シンウォールごとに不撹乱粘土が原位置において有している年代効果を圧密降 伏応力を土被り圧で除した過圧密比としての pe/po により表し、試験時における過圧密比を pe/ ze'により評価した。 3.単調単純せん断特性 図-2(a),(b)は中間主応力 2の相対的な大きさを示す中間主応力係数 b とせん断ひずみ z の関係を示したものである。通常三軸圧縮では b=0 となり三軸伸張では b=1 の値をとる。図中に最大せん断 応力時における中間主応力係数もあわせて記している。両試料ともに最大せん断応力時の中間主応力係数は ze'

キーワード:中空ねじり試験、単純せん断、不撹乱粘土、年代効果 連絡先:〒755-8611 山口県宇部市常盤台 2557 山口大学工学部 TEL0836-35-9111 FAX0836-35-9429

によらず b<sub>f</sub>=0.25 付近の値を示し、せん断が進行す るにつれて緩やかに減少していく傾向が認められる。 さらに、 "'が大きいほどその減少傾向が少ないよ うである。図-3(a),(b)は、鉛直軸 z と最大主応力方 向とのなす角で定義される主応力方向角 とせん 断応力 2 の関係を示すものである。図中に最大せ ん断応力時における主応力方向角 ,もあわせて記 している。両試料ともにせん断初期に主応力の方向 が大きく回転し、せん断応力が最大となる時点では "'によらず <sub>(=</sub>30~40°を示している。またせん 断が進行するにつれては大きくなり、(a)よりも(b) で "'の大きいものほど の回転がより大きくな る傾向がある。これは、せん断中にせん断応力 z、 有効鉛直応力 ,'ともに減少するが、その減少量が ,に比べて、,の方が多いことによると考えられ る。また <sub>z</sub>'の減少量は正規圧密ほど多くなるので、 その結果せん断ひずみが発達するにつれて も拘 東圧に依存して大きく回転してしまうことになった。 4. 繰返し単純せん断特性 図-4 はせん断ひずみ速 度 1.0%/min でそれぞれの年代効果を有する粘土に 対し、繰返しせん断応力比 z -cvc/ zc'=0.250のもの について正規圧密領域および過圧密領域で行った試 験の有効応力径路とせん断応力・せん断ひずみ関係 を示している。図中、単調単純せん断試験結果を破 線で示している。両供試体ともに載荷初期に大きく 有効主応力が減少しているが、(b)の過圧密の方は、 単調単純せん断試験結果より得られた破壊線に沿う ような形で最終的に定常なループを描いている様子 が認められる。図-5 に対応するせん断応力・せん断 ひずみ関係を示した。(a)の正規圧密の方が少ない繰 返し回数で破壊に至っており、過圧密粘土と比べて 繰返しによる剛性の低下が少ないうちに急激に破壊 に至っていることが確認された。一方過圧密粘土は 剛性が徐々に低下しながらせん断ひずみが発達して おり、正規圧密に比べ粘り効果が認められる。

5. まとめ 単調単純せん断試験では、最大せん断



応力時の中間主応力係数は <sub>zc</sub>'によらず b<sub>f</sub>=0.25 付近の値を示し、せん断が進行するにつれて緩やかに減少してい く傾向が認められた。また最大せん断応力時の主応力方向角 <sub>f</sub>は <sub>zc</sub>'によらず <sub>f</sub>=30~40°を示し、せん断が 進行するにつれて主応力方向角は大きくなり <sub>zc</sub>'の大きいものほど主応力方向角の回転がより大きくなる傾向が 認められた。繰返し単純せん断試験では、正規圧密粘土は繰返しによる剛性の低下が少ないうちに急激に破壊に 至り、過圧密粘土は剛性が徐々に低下しながらせん断ひずみが発達して粘り効果が認められた。

【参考文献】1)半沢秀郎(1982): " 年校課を受けた粘土の3月物的領要特性 " 土と基礎 Vol.30, No.12, pp.5-10

2)中田幸男・山本修三・安福見之・村田秀一・兵重加幸(1994):"中空ねじりせん賭福券機装置の気却たとひずみ制餌環念への適用"土木学会論文集、No.505/ -29, pp.329-332