山口大学大学院学生員森桂一山口大学フェロー會田忠義 山口大学 正員 麻生稔彦

1.まえがき 隣接する二つの構造物を連結部材(ばね・ダンパ -から構成される部材)で相互に連結することにより,両構造物 の減衰性能を向上させるための最適な連結方法を著者らは文献1 で明らかにしてきたが,本研究は,さらに二つの構造物の相互連 結の考え方を拡張して、三つの構造系の相互連結による減衰性能 向上のための連結部材の調整手法を提示するのもである.解析調査 手順は文献1)のそれと同じである.

2. 相互連結された構造物の運動方程式とモード方程式

(運動方程式) Fig.1 に示した構造物1はL自由度,構造物2 はM自由度,構造物3はN自由度とし,構造物1のh節点と構 造物2のi節点で, さらに構造物2のj節点と構造物3のk節 点と連結されているとする.構造物1のh節点と構造物2のi 節点を結ぶ連結部材を連結部材1とし,構造物2のj節点と構 造物3のk節点を結ぶ連結部材を連結部材2とする.ここで連 結部材1の方向余弦を(l,,m,,n,)とし,連結部材2の方向余弦を (l2,m2,n2)するとき,運動方程式は次式で表される.

構造物1:  $M_1\ddot{d}_1 + K_1d_1 + K_1(H_1d_1 - H_2d_2) + C_1(H_1\dot{d}_1 - H_2\dot{d}_2) = 0$  (1)  $M_2\ddot{d}_2 + K_2d_2 + K_1(H_3d_2 - H_4d_1) + C_1(H_3\dot{d}_2 - H_4\dot{d}_1)$ 構造物 2:  $+K_2(H_5d_2-H_6d_1)+C_2(H_5\dot{d}_2-H_6\dot{d}_1)=0$ (2)

權诰物3:  $M_3\ddot{d}_3 + K_3d_3 + K_2(H_7d_3 - H_8d_2) + C_2(H_7\dot{d}_3 - H_8\dot{d}_2) = 0$  (3) ここで, M<sub>1</sub>, M<sub>2</sub>, M<sub>3</sub>: 構造物1, 2およ び3の質量マトリックス, K<sub>1</sub>, K<sub>2</sub>, K<sub>3</sub>:構造物1, 2および3の剛性マトリックス, d<sub>1</sub>, d<sub>2</sub>, d<sub>3</sub>:構造物1, 2および3 の変位ベクトル,H<sub>1</sub>, H<sub>2</sub>, H<sub>3</sub>, H<sub>4</sub>, H<sub>5</sub>, H<sub>6</sub>, H<sub>7</sub>, H<sub>8</sub>: 二つの構造物間で連結される節点を示すマトリックスで,  $H_1$ はL×L,  $H_2$ はL×M,  $H_3$ はM×M,  $H_4$ はM×L,  $H_5$ はM×M,  $H_6$ はM×N,  $H_7$ はN×N,  $H_8$ はN×M要素 で構成される.K<sub>1</sub>,C<sub>1</sub>:連結部材1のばね係数と減衰係数.K<sub>2</sub>,C<sub>2</sub>:連結部材2のばね係数と減衰係数である. (モード方程式) モード方程式を導くにあたって,連結部材の剛性は小さく,三つの構造物を連結した場合にお いても,連結された構造物の固有モードはそれぞれの構造物単独時の固有モードと類似していると想定した.また, 連結部材が装着される位置での自由振動変位中,1次モードの占める割合が十分に大きいものとする. 今,構造 物1について,1次モードの固有円振動数を ,,,,固有ベクトルを ,,で表し,構造物2について,1次モードの固 有円振動数を ฎ , 固有ベクトルを ฎ で表し, さらに構造物3について, 1次モードの固有円振動数を ᇌ 固有ベ クトルを 🔐 で表す.このとき,構造物1,2および3が相互に連結された状態の振動変位を,各構造物が単独の場

合の固有ベクトルを用いて次のように表す.式中, 11, 21, 31は時間の未知関数である. d<sub>1</sub> = 11 11(t), d<sub>2</sub> = 21 21(t), d<sub>3</sub> = 31 31(t) (3) それぞれの構造物について,固有ベクトルの直交条件および固 有円振動数と固有ベクトルとの関係を用いて,運動方程式を整理すると,それぞれ下記のモード方程式が得られる.

$$\begin{split} \mathbf{M}_{11}\ddot{\rho}_{11} + \omega_{11}^{2}\mathbf{M}_{11}\rho_{11} + \alpha_{1}\mathbf{C}_{1}\left(\dot{\rho}_{11} - \beta_{1}\dot{\rho}_{21}\right) + \alpha_{1}\mathbf{K}_{1}\left(\rho_{11} - \beta_{1}\rho_{21}\right) &= 0 \\ \mathbf{1}\frac{\mathbf{M}_{21}}{\beta_{1}^{2}}\left(\beta_{1}\ddot{\rho}_{21}\right) + \frac{\omega_{21}^{2}\mathbf{M}_{21}}{\beta_{1}^{2}}\left(\beta_{1}\rho_{21}\right) + \alpha_{1}\mathbf{C}_{1}\left(\beta_{1}\dot{\rho}_{21} - \dot{\rho}_{11}\right) + \alpha_{1}\mathbf{K}_{1}\left(\beta_{1}\rho_{21} - \rho_{11}\right) + \alpha_{2}\mathbf{C}_{2}\left(\beta_{1}\dot{\rho}_{21} - \beta_{2}\dot{\rho}_{31}\right) + \alpha_{2}\mathbf{K}_{2}\left(\beta_{1}\rho_{21} - \beta_{2}\rho_{31}\right) &= 0 \\ \frac{\mathbf{M}_{31}}{\beta_{2}^{2}}\left(\beta_{2}\ddot{\rho}_{31}\right) + \frac{\omega_{31}^{2}\mathbf{M}_{31}}{\beta_{2}^{2}}\left(\beta_{2}\rho_{31}\right) + \alpha_{2}\mathbf{C}_{2}\left(\beta_{2}\dot{\rho}_{31} - \beta_{1}\dot{\rho}_{21}\right) + \alpha_{2}\mathbf{K}_{2}\left(\beta_{2}\rho_{31} - \beta_{1}\rho_{21}\right) &= 0 \end{split} \tag{4}$$

キーワード:構造振動,構造減衰,構造制御,相互連結

連絡先: 〒755-8611 宇部市常盤台2-16-1 山口大学工学部 Tel:0836-35-9436 Fax:0836-35-9429



Fig.2 モード座標系における3自由度系

$$\alpha_{1} = {}_{1}D_{1h1}^{2}, \beta_{1} = {}_{1}D_{2i1}/{}_{1}D_{1h1}, \alpha_{2} = {}_{1}D_{1h1}^{2}, D_{2j1}^{2}/{}_{1}D_{2i1}^{2}, \beta_{2} = ({}_{1}D_{2i1} {}_{2}D_{3k1})/({}_{1}D_{1h1} {}_{2}D_{2j1})$$

$${}_{1}D_{1h1} = {}_{1}U_{1h1} + m_{1}V_{1h1} + n_{1}W_{1h1}, {}_{2}D_{2j1} = {}_{2}U_{2j1} + m_{2}V_{2j1} + n_{2}W_{2j1}$$

$${}_{1}D_{2i1} = {}_{1}U_{2i1} + m_{1}V_{2i1} + n_{1}W_{2i1}, {}_{2}D_{3k1} = {}_{2}U_{3k1} + m_{2}V_{3k1} + n_{2}W_{3k1}$$

$$(5)$$

式(5)中,M<sub>11</sub>, M<sub>21</sub>および M<sub>31</sub> はそれぞれの構造物 1,2 および 3 の 1 次の一般 化質量であり,(U<sub>1h1</sub>, V<sub>1h1</sub>, W<sub>1h1</sub>),(U<sub>211</sub>, V<sub>211</sub>, W<sub>21</sub>),(U<sub>211</sub>, V<sub>211</sub>, W<sub>21</sub>))および (U<sub>3k1</sub>, V<sub>3k1</sub>, W<sub>3k1</sub>)はそれぞれ構造物 1 の 1 次モードの h 節点の,構造物 2 の i 節点の,構造物 2 の j 節点の,構造物 3 の k 節点の x , y および z 方向変位 である.式(4)は Fig.2 に示す 3 自由度系のモデルの運動方程式に対応する. 3.連結要素および連結部材の調整条件 (3 質量4 ばねを有する3 自由度 系における連結要素) 式(4)で表わされる 3 自由度系の固有円振動数 1,

 $_2$ ,  $_3$ およびモード減衰比  $_1$ ,  $_2$ ,  $_3$ は, 図中の連結ばねのばね係数

 1st mode 2nd mode 3rd mode 5 4 円振動数 3 2 1 Ⅲ 1 1 1  $^{0.5}\ c_4\!/c_{\rm 4opt}$ 1.5 0 0.5 出 0.4 解 ダ 0.3 メ 0.2 I 0.2 Ш 0.1 0 0.5 0 1.5  $c_4/c_{4opt}$ 

 $k_2(= _1K_1), k_4(= _2K_2)$ および連結ダンパーの減衰係数  $c_2(= \alpha_1 c_1), c_4(= \alpha_2 c_2)$ を Fig.3 固有円振動数とモード減衰比 種々変化させると, Fig.3 に示す挙動を呈した. Fig.3 は,

 $M_{11} = M_{21} = M_{31} = 46.58 \text{kg}$ ,  $\omega_{11} = 4.942 \text{ rad/sec}$ ,  $\omega_{21} = 0.3 \omega_{11}$ ,  $\omega_{31} = 0.6 \omega_{11}$ ,  $\alpha_1 = \alpha_2 = 4.0$ ,  $\beta_1 = \beta_2 = 1.0$  の場合について, ばねのばね係数  $k_2$ ,  $k_4$  および  $c_2$  がそれぞれ特定の値  $k_{2opt}$ ,  $k_{4opt}$  および  $c_{2opt}$ を取るとき,  $c_4$  の変動に伴う固有円振動数 1, 2, 3 およびモード減衰比 1, 2, 3 の変動挙動を示している.この場合  $k_{2opt} = 131.924 \text{ N/m}$ ,  $k_{4opt} = 140.740 \text{ N/m}$ ,  $c_{2opt} = 113.590 \text{ N· s/m}$ ,  $c_{4optt} = 10.048 \text{ N· s/m}$  で $\mathbf{x}_{max} = 0.244$ ,  $\mathbf{w}_{opt} = 3.620$  であった.この結果より3自由 度系のモード減衰比 1, 2 および 3 が等しく最大となる連結要素のばね係数  $k_{2opt}$  および  $k_{4opt}$  ならびに減衰係数  $c_{2opt}$  および  $c_{4opt}$  が存在し,このとき 1 = 2 = 3 と同時に 1 = 2 = 3 となる場合であることが明かになった.この 状態は Fig.2 に示す3自由度系の自由振動の特性指数  $j=a_j \pm ib_j(j=1,2,3)$  が共に等しいとき(3 自由度系の特性根が3 重根)に相当し,式(4)の  $_i$ に関する特性方程式が3 重根を持つときに対応する。特性方程式が3 重根(=a \pm ib)を

持つための条件は , Fig.2 に示した記号を用いて下記の置き換えを行うと , 式(7)で与えられる .

$$\begin{split} \mu_{1} &= M_{2} / M_{1}, \mu_{2} = M_{3} / M_{1}, \nu_{1}^{2} = k_{1} / M_{1}, \nu_{2}^{2} = k_{2} / M_{2}, \nu_{3}^{2} = k_{3} / M_{3}, \nu_{4}^{2} = k_{4} / M_{2}, \nu_{5}^{2} = k_{5} / M_{3}, h_{2} = c_{2} / (2M_{2}\nu_{2}), h_{4} = c_{4} / (2M_{2}\nu_{4}) \\ A_{1} &= 1 + 1 / \mu_{1}, A_{2} = 1 / \mu_{1} + 1 / \mu_{2}, A_{3} = \nu_{1}^{2} + \nu_{3}^{2} + \nu_{5}^{2}, A_{4} = 1 / \mu_{1} + 1 / \mu_{2} + 1 / (\mu_{1}\mu_{2}), A_{5} = \nu_{1}^{2} / \mu_{1} + \nu_{3}^{2} + \nu_{5}^{2} + \nu_{5}^{2} / \mu_{1}, \\ A_{6} &= \nu_{1}^{2} / \mu_{1} + \nu_{1}^{2} / \mu_{2} + \nu_{3}^{2} / \mu_{2} + \nu_{5}^{2} / \mu_{1}, A_{7} = \nu_{1}^{2} \nu_{3}^{2} + \nu_{1}^{2} \nu_{5}^{2} + \nu_{3}^{2} \nu_{5}^{2}, A_{8} = (\nu_{1}^{2} + \mu_{1}\nu_{1}^{2} + \mu_{2}\nu_{1}^{2}) / (\mu_{1}\mu_{2}), A_{9} = (\mu_{2}\nu_{1}^{2}\nu_{5}^{2} + \mu_{1}\mu_{2}\nu_{3}^{2}\nu_{5}^{2}) / (\mu_{1}\mu_{2}), \\ A_{10} &= (\mu_{1}\nu_{1}^{2}\nu_{3}^{2} + \mu_{2}\nu_{1}^{2}\nu_{5}^{2}) / (\mu_{1}\mu_{2}), A_{11} = \nu_{1}^{2}\nu_{3}^{2}\nu_{5}^{2} \end{split}$$
  $(6) \\ (2h_{2}\nu_{2})A_{1} + (2h_{4}\nu_{4})\mu_{1}A_{2} + 6a = 0, \qquad A_{3} + \mu_{1}\nu_{2}^{2}A_{1} + \mu_{1}\nu_{4}^{2}A_{2} + (2h_{2}\nu_{2})(2h_{4}\nu_{4})\mu_{1}A_{4} - 3(5a^{2} + b^{2}) = 0, \qquad (2h_{2}\nu_{2})A_{5} + (2h_{4}\nu_{4})\mu_{1}A_{6} + (2h_{2}\nu_{2})\mu_{1}\nu_{4}^{2}A_{4} + (2h_{4}\nu_{4})\mu_{1}^{2}A_{2} + 4a(5a^{2} + 3b^{2}) = 0, \qquad A_{7} + \mu_{1}\nu_{2}^{2}A_{5} + \mu_{1}\nu_{2}^{2}A_{6} + \mu_{1}^{2}\nu_{2}^{2}\nu_{4}^{2}A_{4} + (2h_{2}\nu_{2})(2h_{4}\nu_{4})\mu_{1}A_{8} \\ - 3(a^{2} + b^{2})(5a^{2} + b^{2}) = 0, \qquad (2h_{2}\nu_{2})A_{9} + (2h_{4}\nu_{4})\mu_{1}A_{10} + (2h_{2}\nu_{2})\mu_{1}\nu_{4}^{2}A_{8} + (2h_{4}\nu_{4})\mu_{1}^{2}\nu_{2}^{2}A_{8} + 6a(a^{2} + b^{2})^{2} = 0, \qquad (7) \\ A_{11} + \mu_{1}\nu_{2}^{2}A_{9} + \mu_{1}\nu_{4}^{2}A_{4} - (a^{2} + b^{2})^{3} = 0$ 

式(7)をh2,h4, 22, 42,a および b を未知数として連立方程式を解くことにより特性指数 が3 重根を持つ,すなわ ち三つのモード減衰比が等しく,かつ三つの固有円振動数が等しくなるときの  $c_{2opt}c_{4opt}k_{2opt}k_{4opt}$  および特性指数  $_{opt}=a_{opt}+ib_{opt}$ が求められる. (構造物の連結部材) 3 自由度系における連結要素のばね係数および減衰係数と連結部材のばね係数と減衰係数との間には Fig. 2 に示すように連結要素 1 については  $k_{2}=_1K_1$  および  $c_{2}=_1C_1$ の 関係が,連結要素 2 には  $k_{4}=_2K_2$  および  $c_{4}=_2C_2$ の関係があることより,連結部材 1 の最適ばね係数  $K_{1opt}$  および 最適減衰係数  $C_{1opt}$  および連結要素 2 の最適ばね係数  $K_{2opt}$  および最適減衰係数  $C_{2opt}$ 次式で表わされる.

ion 2007 Provide 2007 Provid

4. 結び 三つの構造物をばねとダンパーから構成される連結部材で相互に連結した場合を想定し,三つの構造物の 1次モードの減衰性能を向上させる方法を提案した. 参考文献 1)會田、麻生、竹下:二つの構造物の相互連 結による減衰性能向上の一手法について、土木学会第55回年次講演会講演概要集第一部(B)