金沢大学工学部	正会員	岡島	厚
住友ゴム工業㈱	正会員	松本連	<b></b> 室治
金沢大学大学院		石黒属	<b></b> 長秀

1. まえがき 明石海峡大橋では2本のハンガーケーブルが流れ方向に対してケーブル直径の約9倍の間隔で直列に配置された際に下流側ケーブルに大きな振動を生じた.この振動現象は従来の低風速から高風速までの広い風速範囲で発生したウェークギャッロピングとは異なり、高風速領域でのみ発生することが確認され,この振動をいかに抑制するかが橋梁構造物の耐風性能に関する大きな課題となっている.

本研究ではゲッチンゲン型風洞装置を用い 流れ方向に直列設置した2つの円柱の迎え角や間隔を変化させるとと もに下流側円柱の表面が滑らかな場合と表面粗さがある場合の流体力と振動振幅の測定を行い 乱れ強さによる境界 層の乱流遷移の影響と振動現象の相関を調べることにより本振動発生のメカニズム及び発生条件や振動特性について 明らかにする.

2. 実験装置および方法 本実験では,測定断面が800mm × 800mm,測定部長さ2700mmの風洞を使用し,風 速範囲はU=0.5~21.0m/sで,模型がない場合の乱れ強さは0.5%以下である.供試模型は直径D=60mm,スパン 長さLM=790mmのアクリル製円柱で流れに対して直列に設置した.模型の風洞測定部における閉塞率は7.5%であ り,閉塞効果による補正は施していない.端板には直径240mmで厚さ0.8mmのアルミ板を用いた.上流側円柱は風 洞壁に固定し,上・下流側円柱の相互のくい違い位置を変化させる場合は上流側円柱を中心位置から直角方向に T=0D~3Dまで移動した.また円柱の流れ方向間隔はL=8,12Dとした.下流側円柱は表面が滑らかなものおよび円 柱境界層の乱流遷移の促進を図り,剥離点を円柱後方に移動させる目的で全体に表面粗さ(d/D=6.7x10<sup>3</sup>;d:ガラス ビーズ粒子径)を施した.流体力と振動振幅測定は下流側円柱のみで行い,静特性を測定する場合には下流側円柱を 一分力測定器に固定し,流体力は円柱の両端において一分力測定器に貼られた歪みゲージにより検出し動歪み計を 介してデータをA/D変換した.また,下流側円柱を自由振動させる場合,円柱模型両端を4対のコイルバネにより風 洞測定部外側で弾性支持し模型円柱が流れに直角方向に並進運動するように制御した振動振幅は円柱模型の片側 端部にて測定し,レーザー変位計を介してデータをA/D変換した.また,風速はピトー管を用いてマノメーターで 測定した.

## <u>3. 表面が滑らかな場合</u>

3.1.下流側円柱の静特性 予備実験として単独円柱の抗力を 測定を行ったところ,平均抗力係数 CD (=2Fx/(pDLMU), Fx:流 れ方向の流体力,ρ:空気の密度)は,1.05~1.15を示した.ま た,単独円柱の後領域内における乱れ強さ Iu (=urms/U, urms:流 れ方向速度の rms 値)は,本実験の風速領域内で15~20%であ る.このことは従来の研究(1)より円柱境界層の乱流遷移を促進 させ,臨界レイノルズ数Recrを低下させることが知られており, この Iuでは, Recr=8.0 × 104~9.0 × 104 になると推測される.下 流側円柱のRe(=UD/v, v: 空気の動粘度)の変化に対するL=12D での平均抗力係数 CD, 平均揚力係数 CL(=2Fy/(pDLMU), Fy:流 れに直角方向の流体力)をそれぞれ図1,図2に示す.上流側円 柱の後流の乱れ強さの影響を強く受ける T=0の場合,図1に示す ように Re 全域にわたって他に比べて相対的に小さい値を示す. また, CDの値は風速の増加に伴い緩やかに CD=0.3 に漸近し,従 来の研究<sup>(2)</sup>結果と良く一致している.T=1D.2Dでも定性的に同様 な変化を示すが CDは T=0 の場合に比べ大きな値を示し, Tが大 きくなるに従い次第に乱れ強さが小さくなっていることがわか る. T=3Dでは単独円柱の値とほぼ同じ CD 値を示す. 一方, CL についてもTが大きくなるにつれ次第に単円柱の値に近づくこと



Keywords: Aeroelastic instability, galloping, surface roughness, tandem arrangement, turbulent intensity 〒 920-8667 石川県金沢市小立野 2-40-20 金沢大学工学部機能機械工学科 Tel. 076-234-4744 FAX 076-234-4746 がわかる.T=1Dでは低風速領域で大きな揚力値が作用するが,これは上流側円柱の後流により下流側円柱に局所的 に乱れの影響を受けることによるものと想定され,風速が増加するに従い,円柱表面に与えられる乱れ強さの一様性 が増加し,CLの値はT=0Dの実験値に近似する.T=2DおよびT=3Dでは風速が5m/sec以上でほぼ一定のCL値を示 し,風速が増加しても乱れ強さの分布に変化が少ないことがわかる.次に直角方向の無次元相対位置T/Dに対する下 流側円柱のCLをそれぞれ図4に示す.CD値はすべての風速に対して,T/Dが増加するにつれて増加し,最大値を示 した後減少する.CLの最大値は風速が増加するに従って,T/D=1.0から2.0へと移行し,その値は次第に減少する. 注目すべき点は,最大値を過ぎるとCLは,負勾配をもつこ

3.2. 下流側円柱の振動特性 換算流速 Vr(=Ufn/D, fn: 供 $試模型の固有振動数)に対する応答振幅 <math>\eta rms(=y/D, y: 振$ 動振幅)を図5に示す.供試模型の固有振動数 <math>fn=2.93Hz,対 数減衰率  $\delta=0.0044$ , スクルートン数  $Cn(=2m\delta/(\rho D^2 L_M), m:$ 供試模型の質量)=3.73である.Vrの増加に伴い,バフェティ ングに類似した微少振動が発生し,応答振幅を増加させて も本実験での流速範囲ではギャロッピング振動には至って いない.

4.全面的に表面粗さがある場合の振動特性 L=8Dに 配置させた表面全体に粗さをつけた下流側円柱のVrに対す る応答振幅 ηrms を図5 に示す.供試模型の固有振動数 fn=2.88Hz,対数減衰率 δ=0.0053, Cn=4.65 である.T=0D, 1Dにおいて下流側円柱が上流側円柱の後流領域に存在する T=0D,1Dは,上流側円柱から放出させる渦によるバフェ ティングに類似した微少振動のみで大振幅の振動は観察さ れなった .T=2Dにおいては ,微少振動が観測されたが ,ηrms は1.0以下である.しかし, T=3Dでは Vr=85~95の領域で 大振幅振動が発生する.このことは,後流領域の境界線上 付近に位置していることから,円柱上面側では単独円柱と 同様なReに依存した亜臨界領域の境界層が形成されている が,下面側では後流領域内の乱れ強さと表面粗さの影響に より乱流遷移が促進され図3に示した揚力曲線より中心に 引きつけられる流体力が発生しているもののと考えられる. しかし, Vr > 95 では, 他の直角方向距離 Tと同様に振動が とまる.これは,本実験での表面粗さ円柱の臨界領域が Recr=8.0 × 104 ~ 9.0 × 104の付近であることよりそれ以上の 風速域では円柱上面側の境界層も同様に乱流遷移が促進さ れたためであると考える.また,L=12Dに配置させたとき の表面粗さ円柱の応答振動特性を図6に示す.L=8Dと同様 に T=0D ~ 2Dではギャロッピング振動は観察されなった. しかし, T=3Dでは Vr=90~95の領域でギャロッピング振 動が発生する.これは,L=8Dより狭い風速領域で振動がお きている.

## 参考文献

1.M.M.Zdravkovich : Flow around circular cylinder, Oxford univ press, 1997

2.Parkison.G.V, Smith.J.D : The Square Prism as an Aeroelastic Non-linear Oscillator, Quartary Jour.Mech.and Applied Mathematics, Vol. XVII, 1964



図 3- 滑らかな円柱の T/D に対する CL(L=12D)



図 4- 滑らかな円柱の応答振幅 ηrms (L=12D)



図 5- 全面粗さ円柱の応答振幅 ηrms (L=8D)



図 6- 全面粗さ円柱の応答振幅 ηrms (L=12D)