# 周辺拘束力を受ける四辺単純支持 SFRC 床版の耐衝撃性挙動

專修大学道短期大学 土木科 正会員 三上 敬司 UBC Dept of Civil Eng. Piti Sukontasukkul UBC Dept of Civil Eng Sidney Mindess UBC Dept of Civil Eng. Nemkumar Banthia

## 1.まえがき

コンクリートは経済性,耐久性,施工性などの点で有利性を持つことからあらゆる構造物に長い間広く用いられている材料である.このようなコンクリート構造物は供用中にさまざまな荷重を受ける可能性がある. 自重や圧力などの静的な荷重も含め,原子炉,海洋構造物,落石覆工,擁壁のようなコンクリート構造物は動的荷重や衝撃荷重に対して耐えなければならない.

プレーンコンクリート材料は非等質であるために脆性的であり,引張力に対して脆弱でありかつ靭性に乏しいことが上げられ,このことは耐衝撃挙動に対しても同様なことが言われている.これに対して,衝撃荷重を受けるプレーンコンクリートの耐衝撃性はコンクリート内にファイバーを混入することによって向上させることができる.そこで,本研究では重錘落下衝撃力を受ける二軸方向から拘束された四辺単純支持SFRC (Steel Fiber Reinforced Concrete)矩形床版の耐衝撃性挙動に対して,三種類 (Hooked END, Crimped, Flattened END)の Steel Fiber が及ぼす影響について衝撃実験を行ってプレーンコンクリートと比較検討した.

### 2.実験の概要

本実験は写真 - 1 に示したように,ブリティッシュ・コロンビア大学土木工学科に設置されている大型衝撃実験装置を用いて行った.衝撃力は質量 578kg の重錘を所定の高さから自由落下させることによって発生させている.なお,重錘の先端(Tup)の形状は平底,その半径が 5cm である.本実験は重錘の落下高さを

H=250 と 500mm として行った.試験体は形状寸法 400 × 400 × 75mm で,寸法 300 × 300mm の鋼製支持台上に単純支持され,さらに写真 - 2 に示したように供試体は油圧ジャッキによって二軸方向から鋼 製版の寸法 400 × 75 × 50mm で挟まれ 5MPa の拘束力を受けている また,Tup 内には重錘 が受ける衝撃力を,ジャッキ内には供試体へ の拘束力をチェックするためにロードセルが埋め込まれている.床 版中央裏面には床版載荷点直下の変位と床版の慣性力を求めるため に加速度計が取り付けられている.実験データはデータ処理システ ムに基づいた高速コンピュータによって得られている.表 - 1 は試 験体名を示している.これらの試験体名は PL がプレーンを,HE が Hooked END を,FL が Flattened END を,CP が Crimped を意味して いる.例えば,5HE25EB51 の 5 はファイバーの混入率,25 は落下高 さ 250mm,EB は Biaxial,5 は拘束力 5MPa,1 は試験体の順序番号 を表している.なお,コンクリートの 28 日圧縮強度はいずれの試験 体も 40MPa になるように設計されている.

# 3.実験結果

図 - 1(a), (b) は衝撃力の時刻歴応答を示している.また,文献 1) に従って,衝撃力 Pは Tupのロードセルから得られた衝撃力 P<sub>t</sub>から 床版の慣性力 P<sub>i</sub>を差し引いて次式にように求めた.

$$P(t) = P_{i}(t) - P_{i}(t)$$

(1)

H=250mm の場合における慣性力は PL 以外ほぼ弾性的な挙動を示し ていることから,文献 2) に従って求めている.また,後述するが H=250mm の場合の PL を含め H =500mm の場合の試験体は全て押抜 きせん断型破壊を生じたことから,その慣性力は衝撃力によって押抜 かれたコンクリート片の質量に加速度を掛けて求めた.H=250mm に おける最大衝撃力は,PL の場合では約 274 KN,HE の場合では約 244 KN で最も小さな値を示し CP と FL の場合では両者共に約 320KN となり最も大きな値を示していることがわかる.HE の場合は PL と比して小さな衝撃力を示しているが,衝撃作用時間は約 14msec



写真 - 1 大型衝撃実験装置



写真 - 2 二軸方向から 5Mpa で拘束力 を受ける四辺単純支持 FRC 床版

キーワード:衝撃実験,衝撃力, Steel Fiber,床版,ひび割れ 専修大学北海道短期大学(〒079 0197 美唄市光珠内町, TEL 01266-3-0249, FAX 01266 3 3666

となり PL に比べて二倍以上の長さとなる.一方, H=500mmの場合の最大衝撃力は、いずれの試験体も H=250mmの場合に比べて同値以上の値を示し,それら の最大値を示すと HE では 356KN, CP では 320KN と なり H=250mm の場合とほぼ同じ値を示し, FL では 372KN, PLでは 280KN となり, この場合では FL が最 も大きな値を, PL が最も小さな値を示している.また, 各ファーバーは最大値到達時間や衝撃作用時間につい て大差が見られないものの , PL の衝撃作用時間はファ イバーに比べて短いことから, PL は早い時間で破壊し ているものと思われる.図-3(a)~(d)は落下高さ H=250,500mm における各床版裏面のひび割れおよび 剥離状況を示している.写真-3(a)に示したように, H=250mm における PLの場合は押抜きせん断型破壊を

生じ, 押抜かれたコンクリー ト片を取り除いた床版裏面で ある.SFRC は HE の場合では 床版上方にひび割れや剥離が 生じ, CP の場合では支持台に 沿ってひび割れや若干の剥離 が生じていることがわかる. FL の場合はひび割れがほぼ床 版中心より放射状に発生して いる程度であることがわかる. これらのことから、いずれの SFRC はほぼ弾性的な挙動を示 しているものと推定できる. 一方,H=500mmの場合では, 全ての供試体が押抜きせん 断型破壊を生じ, 各写真は 押抜かれたコンクリート片 を元へ戻して撮ったもので ある.PL の場合は大きめな コンクリート片と4つの小 さなコンクリート片に分割 されながら押抜かれている ことから, PL は裏面損傷度 が Steel Fiber に比べてかな り大きいことがわかる.以 上より,SFRC は衝撃力の時 刻歴応答,裏面ひび割れや 剥離の状況から判断すれば PL に比べて耐衝撃性が向上 しているものと思われる.

#### 表 - 1 試験体の一覧

Specimen Designation	Percent volume fraction of fibers(%)	Dropped Height (mm)	Confinement Type and Stresses (MPa)
PL25EB51	0	250	Biaxial and 5
PL50EB51	0	500	Biaxial and 5
5HE25EB51	0.5	250	Biaxial and 5
5HE50EB51	0.5	500	Biaxial and 5
5CP25EB51	0.5	250	Biaxial and 5
5CP50EB51	0.5	500	Biaxial and 5
5FL25EB51	0.5	250	Biaxial and 5
5FL50EB51	0.5	500	Biaxial and 5

H=250mm



### H=250mm

H=500mm

(a) Plain の場合



(b) Hooked END の場合

H=500mm

(c) Crimped の場合 写直 3

(d) Flattened END の場合 落下高さ H=250,500mm の場合の床版裏面ひび割れおよび剥

# 4.まとめ

二軸方向の拘束力 5MPa を受ける SFRC 床版の耐衝撃挙動について重錘落下衝撃実験を行った.その SFRC 床版は 0.5%混入率の三種類の Steel Fiber が及ぼす影響についてプレーンコンクリートと比較しながら検討を 行った.その結果,Hooked END,Crimped ,Flattened END の Steel Fiber はプレーンコンクリートに比べて耐 衝撃性が優れていることがわかった.今後は吸収エネルギーやファイバー混入率1%の場合についても同様 な検討を行う予定である.

1) Banthia, N., "Impact Resistancdde of Concrete", Ph.D. Thesis, University of British Columbia, 1987. 参考文献 2) Gupta, P., Banthia, N., and Yan, C. "Fiber Reinfored Wet-Mix Shotcrete under Impact", ASCE, 1999.