パシフィックテクノカレッシ	ジ学院 〕	正員	永田勉
琉田	球大学 🛾	正員	矢吹哲哉

琉球大学 正員 有住康則

1. はじめに

ここでは、橋梁構造物の使用を目的とした、I形断面のウェブ部にデザイン線ともなる折れ鋼板材を用いた鋼桁の強度特性について、実験により検討を行った結果を報告する。折れ板断面桁及び比較の為、通常 I 形断面についても、模型桁を製作して耐荷力実験を行い、その強度について検討した。

2. 折れ板鋼桁の耐荷力実験

I形断面桁の崩壊様式の区分¹⁾を基に、崩壊の主要因が、断面を構成する板要素の局部座屈、部材全体の横倒れ座屈、及び局部座屈と横倒れ座屈との連成座屈となるようなI形断面桁(図-1 TYPE-A)とこれらの桁のウェブ部を折り曲げた折れ板断面桁(図-1 TYPE-B)を製作し、耐荷力実験を行った。折れ板断面桁のウェブの折り曲げ位置は、道路橋示方書²⁾で規定されている水平補剛材を一段用いる場合の取り付け位置とした。折れ角は、今回は一例として、5°を採用した。表-1に、供試体の断面諸量を示す。表-1中、 $\overline{\lambda}_{fange}$ はフランジの幅厚比パラメータ、 $\overline{\lambda}_{kean}$ は部材細長比パラメータで、それぞれ次式のように定義される。

$\overline{\lambda}_{flange} = \frac{b}{t_f} \sqrt{\frac{12(1-v^2)\sigma_Y}{0.425\pi^2 E}},$	$\overline{\lambda}_{web} = \frac{h_w}{t_w} \sqrt{\frac{12(1-v^2)\sigma_Y}{23.9\pi^2 E}} ,$
$\overline{\lambda}_{beam} = \sqrt{\frac{M_{P}}{M_{E}}} \qquad (1)$	

ここで、 σ_r は材料試験で得られた降伏応力度、 M_E は弾性横倒れ座 屈モーメント、 M_P は全塑性曲げモーメントである。

載荷方式を図 - 2 に示す。供試体の両端に加力ジャッキを設置し、一加力ジャッキに同等の 2 点集中荷重を載荷することによって、供試=体に等曲げモーメントを作用させた。

1) 折れ板断面桁と | 形断面桁の比較

図 - 3 に曲げモーメントとスパン中央部の鉛直変位の関係を示す。又、戦荷桁 載荷実験終了後の桁の変形状態を写真 1~3 に示す。TYPE-B1 桁では、 図 - 3 (a)から明らかなように、*M/Mp*=0.62 付近で変位が増大し、 *M/Mp*=0.85 で最大曲げモーメントに達した後、急激に強度が低下してい る。又、写真 - 1 より明らかなように、TYPE-B1 桁は、側方へ倒れこむ 横倒れ座屈崩壊を呈しており、TYPE-A1 桁よりも高い荷重レベルで不 安定現象を起こしている。TYPE-B2 桁では、図 - 3 (b)から明らかな ように、*M/Mp*=0.6 付近から徐々に変位が増大し、*M/Mp*=0.78 で最大曲 げモーメントに達し、崩壊に至っている。又、写真 - 2 より明らかなよ h_{h_w} TYPE-A TYPE-B 図 - 1 供試体の断面形状

表 - 1 供試体の断面諸量

TY	/ PE	Al	A2	A 3	B1	B2	B3
$\sigma_{Y}(k)$	gf/cm ²)	3393	3745	3336	3590	4042	3949
Web	$h_w(cm)$	48.8	49.1	49.36	48.8	49.1	49.36
	$t_w(cm)$	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6
	$\overline{\lambda}_{_{web}}$	0.721	0.757	0.715	0.741	0.787	0.777
Flange	$b_f(cm)$	10	14	20	10	14	20
	$t_{f}(cm)$	0.6	0.45	0.32	0.6	0.45	0.32
	$\overline{\lambda}_{_{flange}}$	0.540	1.060	2.010	0.556	1.101	2.186
$\overline{\lambda}_{_b}$	eam	0.879	0.618	0.430	0.829	0.607	0.434



うに、TYPE-B2 桁は、圧縮フランジに局部的な座屈と桁の側方への変形が見られることから、連成座屈崩壊を呈して おり、TYPE-A2 桁よりも高い荷重レベルで不安定現象を起こしている。TYPE-B3 桁では、図 - 3(c) から明らかなよ うに、*M/Mp*=0.53 付近で圧縮フランジの局部変形により剛性が低下し、*M/Mp*=0.64 で最大曲げモーメントに達し、崩壊 に至っている。又、写真 - 3 より明らかなように、TYPE-B3 桁は、圧縮フランジに複数の局部座屈波が見られること から、局部座屈崩壊を呈しており、TYPE-A3 桁よりも強度上昇が見られる。しかし、TYPE-B1 及び TYPE-B2 の桁ほ ど終局強度の上昇は見られなかった。これは、TYPE-B3 桁の崩壊の主要因が圧縮フランジの局部座屈である為と考え られる。 打れ板による補剛効果 表 - 2 に、実験によって得られた供試体の M_{max}/M_P、 M_{max}/M_Y、崩壊モード及び強 度増加率を示す。表 - 2 より 明らかなように、ウェブ部を 折り曲げることにより、 TYPE-B1 桁 で 14%、 TYPE-B2桁で16%、TYPE-B3 桁で8%の強度増加が得られた。この結果より、横倒れ座 屈に対する折れ板の補剛効 果が確認された。

載荷実験結果と解析結果の比較 3. 実験結果に対して、アイソ 1.2 パラメトリックシェル要素 モデルによる弾塑性有限変 1.0 位理論に基づいた数値解析 0.8 ³⁾を行った。解析式は、 ₩ ₩ ₩ Updated Lagrangian 法による 増分理論を用いて評価し、材 0.4 料非線形挙動は、von Mises 0.2 の降伏条件式及び 0.0 Plandtl-Reuss の塑性流れ理 論に従うものとした。数値解 析法では、変位増分法と 1.2

析法では、変位増分法と Newton-Raphson 法を併用し て収斂計算を行った。図 - 4 に、曲げモーメントとスパン 中央部の鉛直変位の関係を 示す。図から明らかなように、 本解析結果は、折れ板断面桁 の耐荷力特性を的確に評価 していると言えよう。

4. 結論

本研究で得られた結果よ り、折れ板断面鋼桁の終局強 度は、I形断面桁のそれを上 回り、ウェブ断面の「折れ」 による補剛効果が確認でき た。

今後の課題として、設計係 数の決定を統計的に可能と する数多くの実測資料の蓄 積及び実構造に対する側方 拘束に関する検討が必要で ある。



参考文献

1) 矢吹哲哉・有住康則: 溶接1形断面鋼桁の曲げ圧縮強度評価、土木学会第51回年講概要集、平成8年;

2)日本道路協会:道路橋示方書·同解説(I共通編·II鋼橋編)、平成6年2月;

3) YABUKI·ARIZUMI·YASHIRO: ULUTIMATE STRENGTH AND ITS PRACTICAL EVALUATION OF CYLINDRICAL STEEL SHELL PANELS UNDER VARIOUS COMPRESSIONS, J. Struct. Mech.Earthquake Eng., April 1994