



スクカッタも母材の摩耗が進行していたが、偏摩耗は無く、回転状況は良好である。摩耗はディスクカッタよりもカッタビットの方が摩耗限界に近く進んでおり、これは地盤中の砂分の含有量が多く、カッタビットによる切削の寄与が大きかったためと考えられる。

カッタ摩耗量の推定に当たり、過去に類似の工事実績がないため、今回は表-1に示すように交換毎に $K_T$ と摩耗量の実測値との近似式より係数 $c_d$ と $c_b$ を求め、次の推定に利用した。なお、第1回目まではデータ計測のみを行い、初期係数の算定に当たった。またディスクカッタの推定は、第2回目から到達まで使用したカッタを対象としている。カッタ摩耗量の計測は、いずれもカッタ母材の摩耗高さとし、カッタ総数の平均摩耗量である。これより本工事ではカッタビットの方が平均4.6倍摩耗していることがわかる。

図-4、5は各々のカッタ交換毎に(1)式で算定した摩耗量の推定値と実測値のグラフである。図中の実線はカッタ摩耗量の推定結果の軌跡を示し、掘進中はこの増加傾向を監視しながら交換位置の判断を行った。推定結果から、ディスクカッタの第2回目の推定誤差は+1.3mm、到達時では+0.8mmとほぼ近い結果であった。カッタビットの第2回目の推定誤差は-1.2mm、第3回は-0.4mm、到達時は+2.0mmと近い結果が得られた。このように本事例では交換毎に係数を修正する方法を用いたが、 $w_d$ と $w_b$ の推定値は実測値とおおむね近い結果を得た。これより、カッタ交換時期は、第2回目の交換ではディスクカッタよりもカッタビットが摩耗限界付近となる最適な位置を決定した。また、第3回目は $w_b=11.8\text{ mm}$ の推定位置で早期に交換を実施し、到達時にいずれのカッタも摩耗限界より余裕を考慮した位置にて交換を行うことができている。

### 5.まとめ

本報告では、シールド工事においてディスクカッタとカッタビットの両方から摩耗量の推定を試みた。その結果、カッタビットにおいても摩耗量を推定できる可能性があり、最適なカッタ交換時期の判断が行えることが判明した。今後はこの推定手法を基に、カッタ余寿命の予測手法の確立を行い、長距離施工技術の向上に努めたいと考える。

[参考文献] 1) 吉野・秩父・佐藤ほか:シールド掘進におけるディスクカッタ摩耗量の推定、土木学会第53回年次学術講演会、pp100~101、1998

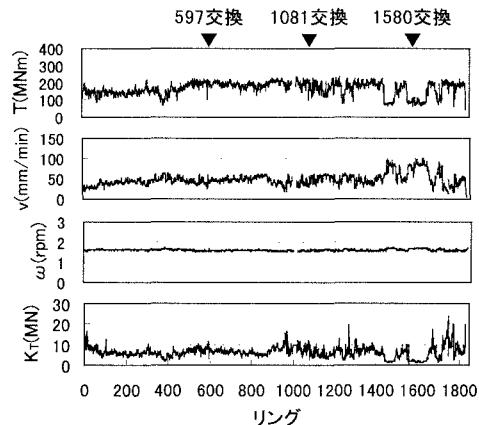
図-3 運転管理データ $T$ 、 $v$ 、 $\omega$ 、 $K_T$ の変動

表-1 カッタ摩耗量の実測値と係数

カッタ交換	$w_d$ 実測値(mm)	$c_d$ ( $\times 10^{-4}$ )	$w_b$ 実測値(mm)	$c_b$ ( $\times 10^{-4}$ )
第1回	4.0	1.52	14.3	5.50
第2回	2.6	1.24	15.5	6.11
第3回	-	1.24	11.8	6.42
到達	3.5	1.30	8.3	6.31

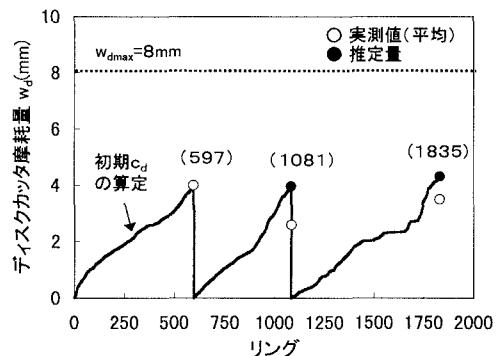


図-4 ディスクカッタの摩耗量推定結果

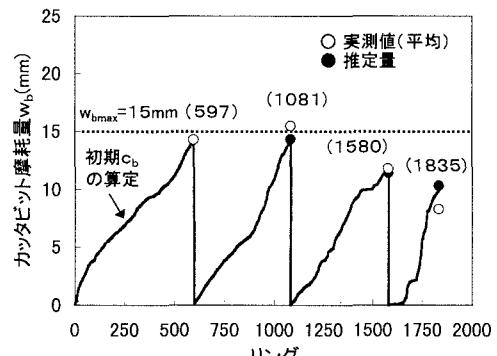


図-5 カッタビット摩耗量の推定結果