

I - B 245

山梨リニア実験線小形山架道橋（ニールセンローゼ橋）の動的応答

東海旅客鉄道株式会社 正会員 後藤 康之 鉄道総合技術研究所 正会員 曾我部正道
 鉄道総合技術研究所 正会員 四十九勇治 鉄道総合技術研究所 正会員 洪井 一
 東海旅客鉄道株式会社 正会員 山崎 幹男 東海旅客鉄道株式会社 正会員 梶川 徹

1.はじめに 山梨リニア実験線小形山架道橋は、図1に示すような鋼ニールセンローゼ橋（支間長136.5m、アーチライズ23m）である。この橋梁は複線橋梁で、床版は2径間連続RC構造（1スパン6.3m）となってい。鉄道橋としてのニールセンローゼ橋は、初めての試みであり、実験線唯一の長大橋としてランドマーク的な存在となっている。

本研究では、高速鉄道荷重により、補剛桁、アーチリブ、横桁の各部材に生じる動的応答を、実橋測定及び数値解析により検討した¹⁾。

2.検討方法 実構造物の動的応答を検討するために、図2に示す浮上車両（MLX01型第1編成）を用いて約60回の走行試験を実施した（単線走行）。動的応答倍率の測定は、図1に示すように、補剛桁についてはたわみで、アーチリブ、横桁については応力で算出した。

併せて、線路構造物の汎用構造解析プログラム DIARIST（Dynamic and Impact Analysis for Railway Structure）を用いて検証解析を実施した。解析モデルを図3に示す。ここでは、補剛桁、アーチリブ、横桁、上支材を梁要素で、斜材、下横構についてはトラス要素でそれぞれモデル化した。RC床版は質点として考慮した。列車は動的相互作用を考慮しない荷重列モデルとした。

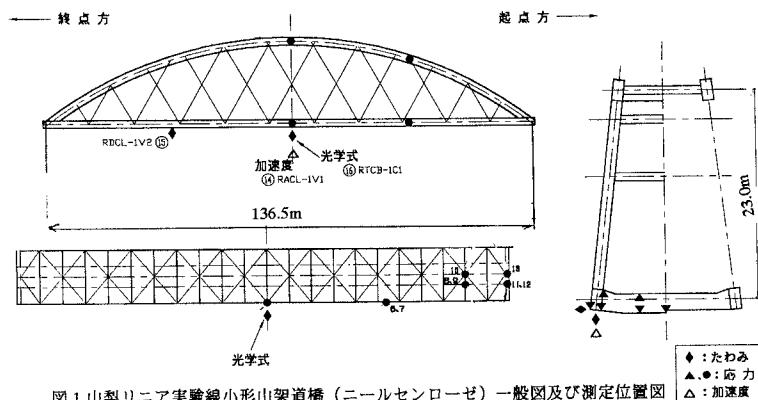


図1 山梨リニア実験線小形山架道橋（ニールセンローゼ）一般図及び測定位置図

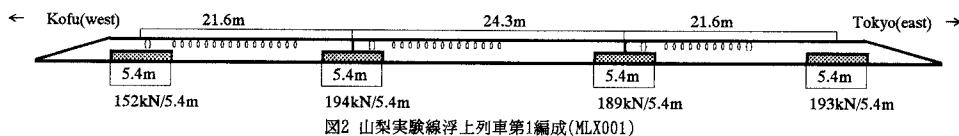


図2 山梨実験線浮上列車第1編成(MLX001)

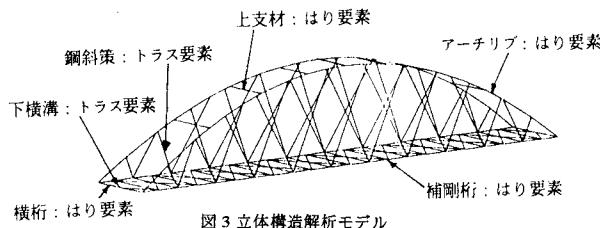


図3 立体構造解析モデル

キーワード：超電導磁気浮上式鉄道、ガイドウェイ構造物、動的応答、動的解析

〒185-8540 東京都国分寺市光町 2-8-38 TEL 042-573-7279 FAX 042-573-7472

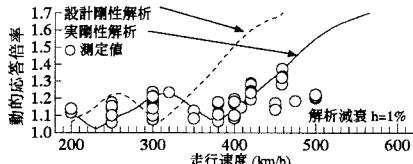


図4 補剛桁スパン1/4点たわみの動的応答倍率

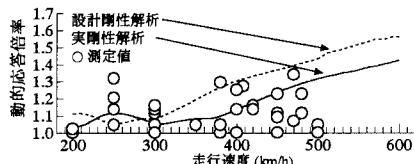


図5 補剛桁スパン中央たわみの動的応答倍率

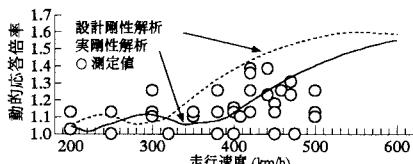


図6 アーチリブスパン1/4点軸応力の動的応答倍率

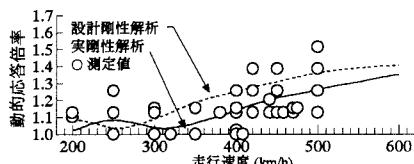


図7 アーチリブスパン中央点軸応力の動的応答倍率

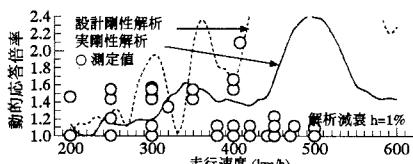


図8 横桁1本目曲げ応力の動的応答倍率

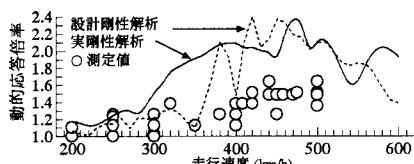


図9 横桁3本目曲げ応力の動的応答倍率

3. 検討結果 解析上の固有振動数は、1次 0.98Hz, 2次 1.21Hz, 3次 1.68Hz である。一方、測定結果から推定される固有振動数は、2次 1.46Hz, 3次 1.83Hz であった。また、解析上の静的たわみは 6.8mm、測定された静的たわみは 4.3mm であった。以上から実構造物は、全体として設計の 1.5 倍程度の剛性を有していると思われ、これを想定した検証解析も実施することとした。減衰定数は 2 次モードで 0.8% であった。

3. 1 補剛桁の動的応答 図4 に補剛桁スパン 1/4 点（載荷側）たわみの動的応答倍率を、図5 に補剛桁スパン 1/2 点（載荷側）たわみの動的応答倍率を示す。検証解析は速度による応答の増大傾向を良く捕らえている。動的応答倍率の最大値は 1.4 であった。

3. 2 アーチリブの動的応答 図6 にアーチリブスパン 1/4 点（載荷側）軸応力の動的応答倍率を、図7 にアーチリブスパン 1/2 点（載荷側）軸応力の動的応答倍率を示す。検証解析は速度による応答の増大傾向を良く捕らえている。動的応答倍率の最大値は 1.5 であった。ひずみゲージが磁界に影響されたため、測定値はややバラついた。測定された最大発生応力は 6N/mm² で、安全上は問題のない値であった。

3. 3 横桁の動的応答 図8 に横端から 3 本目横桁の曲げ応力の動的応答倍率を、図7 に横端横桁の曲げ応力の動的応答倍率を示す。横桁の速度効果については、解析では説明が難しい。RC 床版構造のモデル化に問題があると思われる。動的応答倍率の最大値は 3 本目で 2.1、横端で 1.6 であった。ひずみゲージが磁界の影響を受けたため、測定値はバラついた。測定された最大発生応力は 6～9N/mm² 程度で、安全上は問題のない値であった。

4.まとめ 小形山架道橋の動的挙動は、横桁を除けば解析により説明できること、安全上全く問題のないことを確認した。現在、5両編成満載列車による走行試験、動的相互作用解析モデルによる車両応答の評価を実施中である。横桁モデルの精度の向上とともに、別途報告したいと考えている。

謝辞 現地測定にあたり、リニア PT、山梨実験センター、㈱ BMC の皆様には多くのご助言、ご指導を頂きました。ここに深甚に謝意を表します。なお、本件は国庫補助を受けて実施されました。

文献 1)曾我部正道、松本信之、涌井一、金森真、椎本隆美：PC斜張橋（北陸新幹線第2千曲川橋梁）の衝撃係数・列車走行性に関する研究、構造工学論文集、Vol.44A, 1998.3 2)曾我部正道、古川敦、松本信之、涌井一、田辺誠：超電導磁気浮上列車とガイドウェイ構造物との動的相互作用解析、鉄道技術連合シンポジウム講演論文集、pp.175-180, 1994.12