

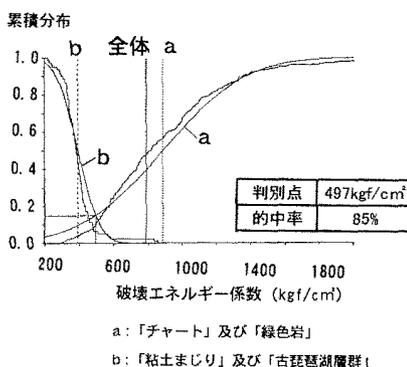
図一 2 削孔検層・速度検層結果

を検討するために統計手法を用いて、岩種や切羽の状態などの各項目と対比を行った (図一 3, 4)。その結果、以下のことが分かった。

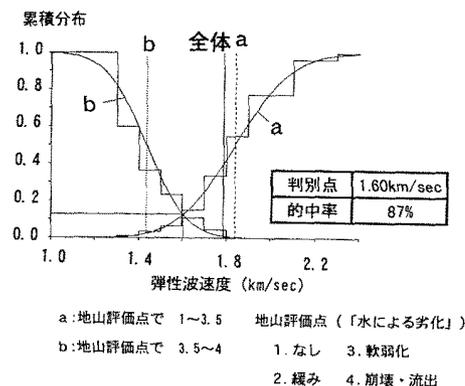
- ① 破壊エネルギー係数が、 500 kgf/cm^2 以下の区間は「粘土まじり」の中生層か「古琵琶湖層群」の軟弱な地山であり、 500 kgf/cm^2 以上の区間は比較的堅硬な「チャート」か「緑色岩」である。その的中率は85%であった。
- ② 弾性波速度が、 1.6 km/sec 以下の区間は岩が水により劣化しており、「軟弱化」しているか「崩壊・流出」しており、 1.6 km/sec 以上の区間は「ゆるみを生じている」程度か「劣化なし」である。その的中率は87%であった。

4. 施工への利用

当初設計において、AGF工法は坑口部から TD51mの区間で計画されていた。しかし、TD24m地点から削孔・速度検層を実施し、上記のような検討を元に検層結果の評価を行った結果、TD51m以奥も坑口部と同様の不良地山が続くと考えられた。そのため、事前にAGF工法を TD84mまで延長して打設することを決定することができたので、合理的な施工を安全に行うことができた。



図一 3 破壊エネルギー係数による「岩種」の判別



図一 4 弾性波速度による「水による劣化」の判定