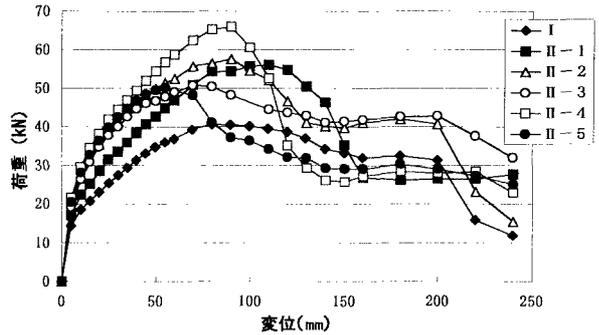


3, 実験結果と考察

3-1 荷重—変位曲線の包絡線

各試験体についての荷重—変位曲線の包絡線を図—2に示す。

シリーズIIのデータから鋼板厚が厚くなるほど最大荷重が増大していく傾向が見られる。ただし、シリーズII-5の試験体は、載荷点変位が50mm程度に達した時点から、徐々に載荷荷重が低下した。この理由は試験時損傷状況および鋼材のひずみデータから、他の試験体よりもPC鋼線のフーチング埋め込み部からの抜け出しが大きくなったためと考えられる。



図—2 荷重—変位曲線の包絡線

3-2 鋼板巻き補強の曲げ耐力の算定

鋼板巻き補強を行った時の曲げ耐力の計算値を実験から求められた値と比較する。曲げ耐力の算定は、以下の仮定のもとで計算している。

- ①平面保持の仮定よりひずみ分布は直線として考える。
- ②同一周上に配置された鋼材は、等断面積の薄肉鋼管と仮定する。

その上で、鋼材巻き補強を行ったPC電化柱の補強用鋼板および充填モルタルはPC電化柱の圧縮ゾーンに対して有効に寄与するものと仮定し、鋼板の断面積をコンクリート断面に換算した場合での曲げ耐力を算定した(表—2)。ただし、実験途中で抜け出しが大きくなり荷重が低下したシリーズII-5のデータについては耐力計算

表—2 換算断面を考慮した耐力計算

シリーズ	径 D(mm)	肉厚 t (mm)	鋼板厚 (mm)	設計曲げ耐力 Mu(kN m)	曲げ耐力実験値 Mu'(kN m)	比 Mu'/Mu	平均値
I	300.0	64.00	—	88.47	89.17	1.01	1.03
II-1	372.3	96.15	1.2	115.20	123.41	1.07	
II-2	383.2	101.60	2.3	119.86	126.65	1.06	
II-4	404.0	112.00	4.5	132.04	144.97	1.10	

の対象から除外している。
上記のようにして求めた曲げ耐

力と交番載荷試験より得られた曲げ耐力を比較する。鋼板巻き補強を行っていない試験体の曲げ耐力の計算値は交番載荷試験で得られたものとほぼ同じとなった。鋼板巻き補強を行った試験体の曲げ耐力値の計算値と試験によって得られる曲げ耐力との比の平均値は1.03で、その変動係数は0.08になった。このことより鋼板巻き補強したPC電化柱の曲げ耐力は、鋼板をコンクリート換算断面として評価出来るものと思われる。

4, まとめ

今回の実験から得られた結果は次のようになる。

- ①PC電化柱に鋼板巻き補強を行った場合、鋼板厚が厚くなるほど最大荷重が増大していく傾向が見られる。
- ②鋼板断面をコンクリート断面に換算して算出した曲げ耐力の計算値と試験から得られた値とを比較した結果、今回用いた曲げ耐力算定式で鋼板巻き補強したPC電化柱の曲げ耐力については評価出来るものと思われる。

<参考文献>

- (1)太田建、小林薫、小原和宏：中空断面を有するPC柱の交番載荷試験結果について：第25回関東支部技術研究発表会講演概要集
- (2)大岩健治郎、津田和義：既製コンクリート杭のM~φ関係とPHC杭のせん断耐力：橋梁と基礎 98-2
- (3)鉄道総研：鉄道構造物等設計標準・同解説—コンクリート構造物 1992