

## III-B414 管理型最終処分場のしゃ水工の施工 その2 ベントナイト混合土の製造一

大成建設(株)

正会員 檜垣貫司 丸山茂善

東京都三多摩地域廃棄物広域処分組合

金子喜永

パシフィックコンサルタント(株)

鶴長文憲

## 1. はじめに

二ツ塚処分場におけるベントナイト混合土（以下、混合土と称す）の仕様は、別報<sup>1)</sup>に示すように高いしゃ水性が要求されている。混合土の透水係数を  $10^{-7}$  cm/sec オーダーまたはそれ以下の低い透水係数を得るために、製造時に混合土中のベントナイト量を定量的に把握し、均一に混合する必要がある。

本報では、高品質の混合土を製造するために含水比、ベントナイトの添加量の品質管理手法の策定を試験施工を行い検討したので報告する。

## 2. ベントナイトの混合方法

**(1) 使用材料** 使用した原土は、二ツ塚処分場建設工事中に掘削残土として発生した川井層である。原土と混合土の粒径加積曲線を図-1に示す。原土は原料製造プラントにて 75mm 以上の礫を振動ふるいで除去した後にダンプトラックにて混合プラントへ運搬した。ベントナイトはナトリウム型ベントナイトである豊順洋行製の赤城印（250 メッシュ）を用いた。なお、ベントナイトは、原土の乾燥重量に対して 10% を添加・混合した。

**(2) 混合プラントの概要** 図-2に混合プラントのシステムフロー図を示す。原土はバックホウを用いて土砂投入ホッパー（図-2中の①）へ投入し、ベルトフィーダー（図-2中の②）により一定供給した。ベントナイトは、2基の 75t サイロ（図-2中の③）と 2 基の 1t サービスタンク（図-2中の④）を設置して供給した。2基のサービスタンクを交互に使用し、精度良くベントナイトを供給した。使用したプラントの混合機は、粉体混合で実績が多い 4 軸混合解碎機（図-2中の⑦）を用いた。ベントナイトは、原土のベルトコンベアのベルトスケール（図-2中の⑥）で重量をリアルタイムで計測し、原土の含水比を加味してサービスタンクからスラットバルブ（図-2中の⑤）を用いて添加した。試験では、混合プラントを使って混合土を約 750t 製造した。

**(3) 試験方法** 含水比の測定は迅速に行う必要があったため、原土を約 2kgf 採取し、電子レンジ法（JGS T 122）にて含水比を測定した。また、電子レンジ法による含水比の測定結果を評価するために、炉乾燥法（JGS T 121）でも含水比を測定した。ベントナイトの添加量を測定する試験としては、ベントナイト工業会が定めるメチレンブルー吸着量試験<sup>2)</sup>を適用する方法があるが、試験法自体が取り扱う試料の量が少量であるため、礫分を多く含む土質材料への適用が困難である。今回実施した試験施工では、礫を含む土質材料でも混合土中のベントナイト量を正確に測定するために 2 種類の方法で検討を行った。① プラントに設置されている各重量計測器から全体の添加量を算出した。② ベントナイト中に含まれるナトリウム陽イオ

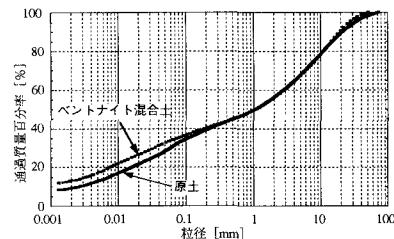


図-1 用いた試料の粒径加積曲線

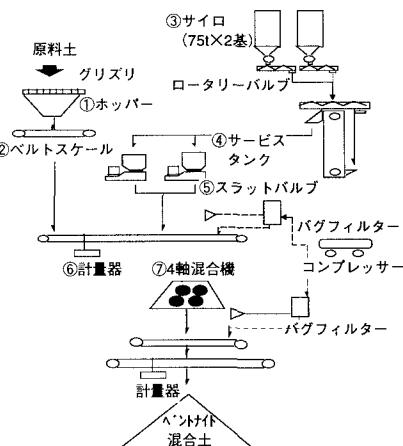


図-2 混合プラントのシステムフロー図

ンの濃度とペントナイト量の相関関係<sup>3)</sup>から添加量を算定した（以下、この試験方法をNaイオン濃度法と呼ぶ）。図-3にNaイオン濃度法のキャリブレーション試験の結果を示す。図-3より、ペントナイト量とナトリウムイオン濃度の間には良好な線形性が認められることが分かる。Naイオン濃度法に使用する混合土の量は、湿潤重量で約2kgfである。

### 3. 試験施工の結果

**(1) 含水比管理** 混合土約750tに対して原土と混合土を50t毎に15回採取し、2種類の測定方法で含水比を測定した。図-4に電子レンジ法と炉乾燥法の含水比の測定結果を示す。図-4より、電子レンジ法の測定結果の方が炉乾燥法よりも最大で3%程度高い含水比を示していることが分かる。これは、電子レンジ法と炉乾燥法では加熱原理が異なるためである<sup>4)</sup>。図-4中の破線で示した直線は、電子レンジ法の測定結果から炉乾燥法での含水比に置換する補正式であり、最小二乗法により求めた。施工では、電子レンジ法により含水比を測定し、その値を炉乾燥法の含水比に相当する値に補正してプラントの稼働時の含水比管理の値とした。

**(2) ペントナイト添加量** 表-1に試験時に使用した原土の重量、含水比、ペントナイトの使用量を示す。また、図-5にNaイオン濃度法により算出したペントナイト配合率の頻度分布を示す。プラントにおける重量管理の結果、製造した混合土のペントナイト配合率は全体の平均値で10.4%の値を示しているが、Naイオン濃度法より推定されるペントナイト配合率は、8.4%～12.2%の範囲の値を示している。Naイオン濃度法により測定した試料の量は、約2kgfであるため、750tの混合土と比較すると非常に小さなマスを対象に測定していることとなる。試験結果より、使用した混合プラントにおける混合土の品質は混合土全体では10%以上のペントナイトが含まれているが、混合土の極小的な部分では、8.4%～12.2%の範囲の配合率でばらついていと考えられる。今回使用した原土は非常に粘性分を多く含む材料であることから粘性分の塊が多く存在していた。しかし、使用した4軸混合解碎機は原土の粘性分を良く碎きペントナイトを混合しており、Naイオン濃度法でも確認されたように8.4%～12.2%の範囲で混合されていたと考えられる。混合土は、室内配合試験の結果<sup>5)</sup>から、今回使用した原土は7%以上のペントナイトを加えると目的のしゃ水性が得られることから十分に品質を満足することが出来る混合プラントであると考えられる。また、混合土の製造時の品質管理として、含水比管理、重量管理、配合率の管理を行った。管理手法として比較的簡易で迅速な手法を提案し実施したが、いずれも良好な結果が得られたことから、施工時の品質管理手法として十分適用可能であることが分かった。

**【参考文献】** 1) 永野、森井、酒井、下村：管理型最終処分場のしゃ水工の施工その1—ペントナイト混合土の特性—、土木学会第53回年次学術講演会、投稿中、1998. 2) 日本ペントナイト工業会標準試験方法、JBAS-107-77. 3) 森井、檜垣、今村、深沢：礫を含む混合土のペントナイト含有率推定法、第33回地盤工学研究発表会、投稿中、1998. 4) 藤田龍之、古川幸雄：電子レンジを利用した土の物理試験方法に関する二、三の研究、土質工学会論文集、Vol.28、No.4、pp.197～207、1988.

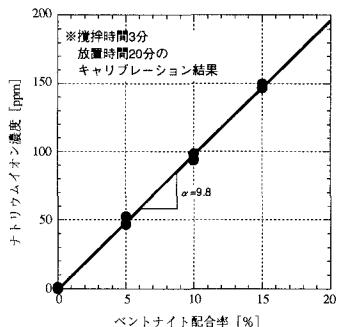


図-3 配合率とナトリウムイオン濃度の関係

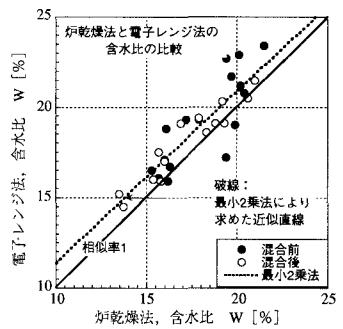


図-4 測定方法の違いによる含水比の比較

表-1 重量管理測定結果

原料土 湿潤重量 (t)	ペタガト 乾燥重量 (t)	配合率 (%)	配合率				
			最小	最大	平均	中央値	標準偏差
757.4	641.6	10.4	8.4	12.2	9.9	10.0	1.07

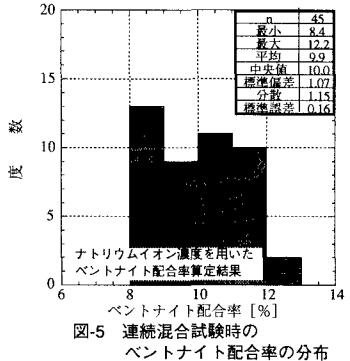


図-5 連続混合試験時のペントナイト配合率の分布