

### Ⅲ-B40 P H C 杭のせん断耐力に関する実験と考察

コンクリートノバイル建設技術協会 正会員 ○津田和義  
 大岩健治郎  
 林 隆浩  
 清水政浩  
 縄田初夫

#### 1. まえがき

P H C 杭の終局せん断耐力については、過去の実験データは有効なせん断補強筋を有しないP H C 杭についてせん断ひび割れ耐力を測定しているものが多く耐力算定式も確立していない。本研究ではせん断補強筋を配置したP H C 杭を用いて終局せん断耐力を調査するとともに、せん断耐力に及ぼすせん断補強筋の効果、せん断スパン比の影響、軸力の影響および載荷条件の影響を調査した。

#### 2. 実験概要

##### 2.1 供試杭

供試杭は、J I S規格を想定した「従来杭」5 体とせん断補強筋を増大した「改良杭」8 体で、表-1 に示す計13 体である。

##### 2.2 載荷方法

載荷方法は、図-1 に示す2点載荷・単純梁方式による一方単純載荷と正負交番繰返し載荷の2方法とした。正負交番繰返し載荷は、正荷重でひび割れ発生まで載荷し、その後1 サイクル毎に荷重を増加させながら破壊まで行った。

#### 3. 試験結果

##### 3.1 材料試験結果

供試杭に使用した材料の試験結果を表-2、表-3に示す。

##### 3.2 供試杭載荷試験結果

供試杭の試験結果一覧を表-4に示す。

有効プレストレス80kg/cm<sup>2</sup>時の試験結果を図-2に示す。

表-1 供試杭の種類

杭種	改良杭				従来杭			
外径・厚さ	300 mm × 60 mm							
P C 鋼材	φ7 mm × 16 本							
らせん鉄筋	D 6, 50 mm <sup>2</sup> ツチ				φ3.0, 50 mm <sup>2</sup> ツチ			
せん断スパン比	1.0	1.5	2.0	3.0	1.0	1.5	2.0	3.0
有効プレ	20	—	—	○	—	—	—	—
ストレス	40	—	—	○	—	—	—	—
(軸力)	80	○	○	○△	○	○	○△	○
kg f/cm <sup>2</sup>	100	—	○	—	—	—	—	—

○：正負交番繰返し載荷 △：一方単純載荷

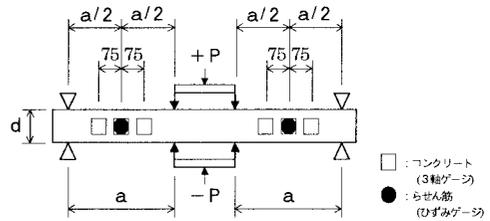


図-1 載荷方法

表-4 試験結果一覧表

供試杭 No	※1 名称	曲げひび割れ発生荷重 (tf)	せん断ひび割れ発生荷重 ※2 (tf)	せん断耐力 (tf)	最大荷重耐 (tf)	せん断力 (tf)	破壊状態	最大荷重時変形量 (中央たわみ) (mm)
13	N-80-2.0-S	14.6	34.7	17.3	37.7	37.7	曲げ破壊	45.1
1	N-80-2.0-C	15.3	負28.0	13.7	正34.7	17.3	せん断破壊	37.6
12	K-80-2.0-S	16.7	33.7	16.8	38.7	—	曲げ破壊	40.0
2	K-80-2.0-C	15.3	負31.1	15.3	正38.7	—	曲げ破壊	48.2
3	K-20-2.0-C	8.2	正26.5	13.3	正39.8	—	曲げ破壊	84.2
9	K-40-2.0-C	11.6	正27.5	13.8	負41.3	—	曲げ破壊	70.5
					正41.3	20.6	せん断破壊	68.3
8	N-80-1.5-C	20.0	負29.1	14.3	正44.9	22.4	せん断破壊	34.7
5	K-80-1.5-C	21.4	正28.6	14.8	正50.0	25.0	せん断破壊	44.3
11	K-100-1.5-C	24.1	正38.7	19.4	正58.1	—	曲げ破壊	63.6
10	N-80-1.0-C	32.1	正32.6	16.3	正65.3	32.6	せん断破壊	23.8
6	K-80-1.0-C	35.7	正35.7	17.8	—	—	—	22.0
					正17.5	38.7	せん断破壊	35.4
7	N-80-3.0-C	10.8	—	—	正24.9	—	曲げ破壊	45.2
4	K-80-3.0-C	10.6	—	—	正25.5	—	曲げ破壊	49.1

備考  
 ※1 ○：従来杭 △：改良杭 ※2 ○：単純載荷 △：正負交番繰返し載荷  
 ※3 せん断ひび割れ荷重は、杭の中央付近から斜め方向に発生したひび割れを  
 目視で判断した。  
 ※4 破壊形態の曲げ破壊は、圧縮線のコンクリートが剥離した状態とし、せん  
 断破壊は、せん断スパン内において斜め方向に添ってコンクリートが破壊  
 した状態とした。

表-2 コンクリート強度試験結果

圧縮強度 (kg f/cm <sup>2</sup> )	ヤング係数 (kg f/cm <sup>2</sup> )	ポアソン比	引張強度 (kg f/cm <sup>2</sup> )
829	3.78 × 10 <sup>5</sup>	0.20	56

表-3 鋼材強度試験結果 (単位: kg f/cm<sup>2</sup>)

	P C 鋼材 (φ7) JIS G 3536 SWPD1N	異形棒鋼 (D8) JIS G 3112 SD295A	普通鉄線 (φ3) JIS G 3552 SWB-B
引張強さ	16,910	3,376	6,263
降伏点	14,193	4,909	6,002
ヤング係数	2.01 × 10 <sup>5</sup>	2.08 × 10 <sup>5</sup>	2.10 × 10 <sup>5</sup>

4. せん断耐力に対する各要因の影響について

4.1 せん断耐力とせん断スパン比の関係（杭No.6、5、2、10、8、1）

表-6に有効プレストレス80kgf/cm<sup>2</sup>でせん断スパン比が1.0、1.5、2.0の時の試験結果を示す。表-5によれば、せん断スパン比が大きくなると終局せん断耐力は大きく低下する。ひび割れせん断耐力は、終局せん断耐力と同様の傾向はあるがせん断スパン比の影響は小さい。

せん断耐力に影響するせん断スパン比の範囲に関しては、ひび割れせん断耐力の場合、せん断スパン比が1.5~2.0で耐力の低下がほぼ収束していることから、せん断スパン比2.0以上の範囲ではほとんど影響がないものと考えられる。

終局せん断耐力の場合、せん断スパン比2.0以上の範囲でも影響があると考えられるが、せん断ひび割れ耐力と同様にせん断スパン比が大きくなるほど耐力の低下率が小さくなっている。

4.2 せん断耐力とせん断補強筋の関係（杭No.6、5、2、10、8、1）

改良杭と従来杭のせん断耐力の比較を表-6に示す。

表-6から、せん断耐力に及ぼすせん断補強筋の効果はひび割れ耐力よりも終局耐力への効果が大きく、改良杭の方がひび割れせん断耐力で3~12%、終局せん断耐力で12~19%大きな値となった。

4.3 せん断耐力と有効プレストレス量（軸力）の関係（表-4参照）

杭No.3、No.9およびNo.2の結果からひび割れせん断耐力と有効プレストレス量は比例関係にあるものと考えられる。終局せん断耐力に対する影響については、破壊形態が曲げ破壊とせん断破壊に分かれたため不明である。

4.4 せん断耐力と載荷条件の関係（杭No.2、12、1）

載荷条件によるひび割れせん断耐力の比較を表-7に示す。

表-7によれば、交番繰返し載荷によるひび割れせん断耐力の低下率は、改良杭で9%、従来杭で21%となっており、せん断補強筋の量によって載荷条件の影響割合も異なってくると考えられる。

終局せん断耐力については、破壊形態が曲げ破壊とせん断破壊に分かれたため定量的な耐力比較には至らなかったが、せん断補強筋の少ない従来杭では単純載荷で曲げ破壊であったものが交番繰返し載荷ではせん断破壊となり、交番繰返し載荷によって終局せん断耐力も低下することがわかる。

5. まとめ

PHC杭のせん断耐力実験から、せん断耐力に及ぼす各種要因の影響に関して次の事項が確認された。

- (1) せん断スパン比が1.0~2.0の範囲では終局せん断耐力に及ぼすせん断スパン比の影響は大きく、せん断スパン比が大きい程せん断耐力は小さくなる。
- (2) ひび割れせん断耐力に及ぼすせん断スパン比の影響は、終局せん断耐力に比して小さい。また、影響割合はせん断スパン比が大きい程小さく、せん断スパン比が2.0以上の範囲ではほとんど影響がないものと考えられる。
- (3) せん断耐力に及ぼすせん断補強筋の効果は、ひび割れせん断耐力よりも終局せん断耐力に対するほうが大きい。
- (4) ひび割れせん断耐力は、杭体の有効プレストレス量（軸力）の増加に伴い増加する。
- (5) 交番繰返し載荷によって終局せん断耐力、ひび割れせん断耐力共に低下傾向にある。また、載荷条件の影響はせん断補強筋の量が少ない程大きいものと考えられる。

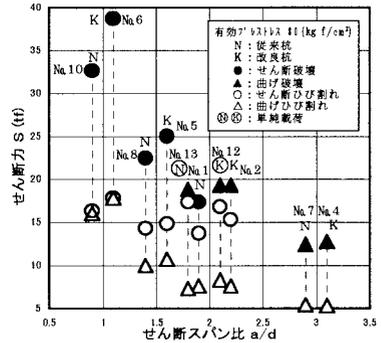


図-2 せん断耐力試験結果

表-5 せん断スパン比の変化によるせん断耐力の比較

せん断スパン比 (a/d)		1.0	1.5	2.0
終局せん断耐力	改良杭	38.7 (1.00)	25.0 (0.65)	— [曲げ破壊]
	従来杭	32.6 (1.00)	22.4 (0.69)	17.3 (0.53)
	平均比	1.00	0.67	0.53
ひび割れせん断耐力	改良杭	17.8 (1.00)	14.8 (0.83)	13.3 (0.75)
	従来杭	16.3 (1.00)	14.3 (0.88)	13.7 (0.84)
	平均比	1.00	0.86	0.85

注) ( )内および( )内数値はせん断スパン比1.0時のせん断耐力を1.00とした時の耐力比を示す。

表-6 改良杭と従来杭のせん断耐力の比較

	せん断スパン比 (a/d)	改良杭	従来杭
終局せん断耐力	1.0	38.7 (1.19)	32.6 (1.00)
	1.5	25.0 (1.12)	22.4 (1.00)
	2.0	— [曲げ破壊]	17.3 (1.00)
ひび割れせん断耐力	1.0	17.8 (1.09)	16.3 (1.00)
	1.5	14.8 (1.03)	14.3 (1.00)
	2.0	13.3 (1.12)	13.7 (1.00)

注) ( )内数値は従来杭のせん断耐力を1.00とした時の改良杭の耐力比を示す。

表-7 載荷条件によるひび割れせん断耐力の比較

杭種	改良杭	単純載荷	交番繰返し載荷
		従来杭	16.3 (1.00)

注) ( )内数値は単純載荷の時のひび割れせん断耐力を1.00とした時の耐力比を示す。