

関西電力(株)* 正会員 ○玉井秀喜、仲津直之
(株)ニュージェック** 正会員 西村 昇、山田雅行、竹澤謹一郎

1. はじめに 現在、ロックフィルダムの地震時挙動を有限要素法を用いた動的解析によって検討する場合、二次元平面ひずみ問題として取り扱われるのが一般的である。このような二次元解析ではダム軸方向の長さが無限大であると仮定しているため、両端部の地山が堤体の振動に及ぼす影響を考慮することができない。しかし、わが国のような急峻かつ狭隘な谷が多いという地形条件を対象とする場合には、特に堤体両端部の地山による拘束を的確に把握するために、谷の形状を反映した三次元解析が必要であると考えられる。一方、計算技術の発達に伴って計算コストが低減したため、三次元解析は比較的容易に実施できるようになってきている。

そこで本稿では昨年に引き続き、ロックフィルダム堤体と地山の連成を考慮できる三次元複素応答法を用いて、モデルダムに対する兵庫県南部地震時の挙動をシミュレートし、二次元解析との比較を通してその有効性および現実性についてさらに検討を行った。

2. モデルダムの概要 モデルダムは堤高9.8m、堤長325mの傾斜土質しゃ水壁型ロックフィルダムで、ロック材は第三紀層の凝灰岩、花崗班岩、古生代の粘板岩、チャート、コア材は古生代の粘板岩、チャート、輝緑凝灰岩、石英粗面岩の風化残積土によって盛り立てられている。また、基礎岩盤は石英粗面岩質凝灰岩からなるB~C_M級に分類される岩盤である。

モデルダムは兵庫県南部地震の震源断層から約70km離れた位置で、その地震動を経験した。そのとき、ダム底部監査廊内で85ガル(上下流方向)、天端で161ガル(上下流方向)を記録した。

3. 三次元地震時挙動解析結果 三次元地盤構造物系の動的解析は、コンプリート法(一体解法)を用いて周辺地盤との複雑な境界を二次元平面歪モデルとして考慮した「Super-FLUSH/3DC」を用いて行った。したがって、応答計算は振動数領域における複素応答法(等価線形)に基づいている。

図1に解析に用いたモデルを、図2および図3には入力した堤体の初期物性値のうち中央最大断面について示す。また、初期物性値は図4に示す堤体の自重解析により求めた平均有効主応力と、繰り返し三軸試験結果より求めたせん断波速度の回帰式をもとに算定した。なお、土被り厚の薄い表層部は沢田式に基づき算定した。

表1に解析による天端中央部における最大加速度を示す。モデルダムの場合、解析結果は観測値をおおよそ説明できる結果を得ることができた。

4. 考察 図5に示す上下流方向の最大加速度分布をみると、V字型の谷形状をもつモデルダムはそれらの分布が堤体中央最大断面に集中しているのではなく、中心からやや外れた位置に集中していることがわかる。このような現象は、図6に示す従来行われてきた中央部最大断面での二次元解析では予想されなかつるものである。また、図7に示すダム軸方向の最大加速度分布をみると、上下流方向の最大加速度分布よりも最大値を示す領域が拡がっていることなどから、二次元解析では表現できないダム軸方向の応答も考慮する必要性が示唆される。

5. おわりに 以上から、比較的急峻な三次元谷形状を有するロックフィルダムにおいてはダム軸方向の応答をとりいれた三次元地震時挙動解析の有効性が定性的に示唆されたと考えられる。今後、三次元計算を必要とする谷形状の定量的な評価、強震時の安定計算への適用、さらにこれらとともにモデル作成、計算、結果の図化処理等における作業量と計算量について詳細に検討してゆく予定である。

キーワード：地震時挙動解析、三次元解析、ロックフィルダム、兵庫県南部地震、岩盤

*〒661-0974 尼崎市若王寺3丁目11番20号 TEL06-494-9814 FAX06-498-7662、**〒542-0082 大阪市中央区島之内1-20-19 TEL06-245-4901 FAX06-251-2565

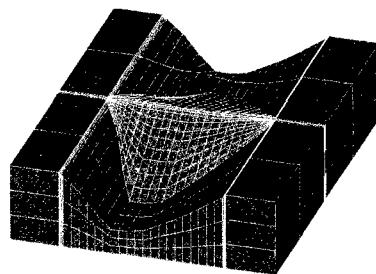


図 1 解析モデル

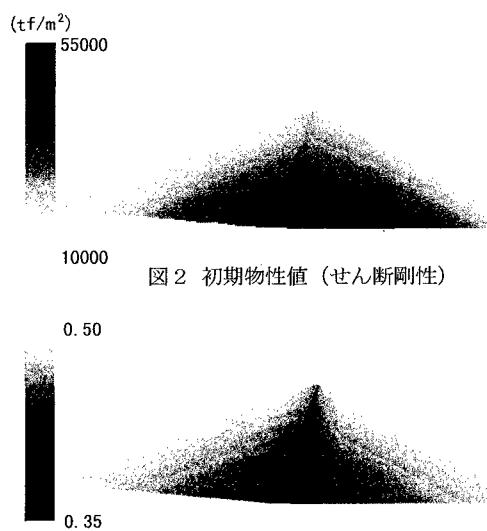


図 2 初期物性値（せん断剛性）

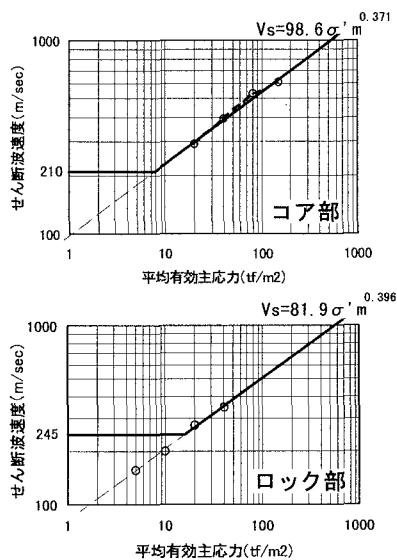


図 4 せん断波速度と平均有効主応力の関係

図 3 初期物性値（ボアソン比）

表 1 天端中央部の最大加速度
(単位: gal)

	3次元解析	2次元解析	観測値
上下流方向	167	194	177
ダム軸方向	212	—	166
上下方向	88	84	97

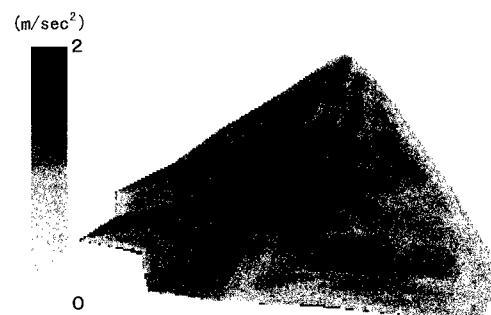


図 5 最大加速度分布（三次元解析結果）

