

3. 実験の概要及び結果

実験では、図-1に示したシステムの片側をモデル化し、図-2に示す幅1mの実サイズの模型を用いて実施した。実験では、アスファルトを打設しないでプレートのみケースにおいて、アンカーボルトの締め付け力、載荷速度をそれぞれ変えて実験を実施した。また、アスファルトを打設したケースでは、載荷速度、載荷方向、アスファルト材料を変えてアスファルトの付着力及び貫入抵抗に着目した実験を実施した。アンカーボルト等の部材に関しても、実際に使用されるものと同一規格の材料を使用した。なお、アンカーボルトの締め付け力は、スライドプレートが輪荷重に対して安定するために必要な締め付け力として10tfを基本ケースとして締め付けた。

図-3は、アスファルトのないスライドプレートのみの実験結果である。本結果からスライドプレートの滑り特性は、締め付け力に対してはほぼ線形で摩擦タイプの特徴、載荷速度については静的な場合と動的な場合とでは少し異なっている。さらに載荷速度を50kinc及び25kincでも実施したところ、25kinc以上のケースでは載荷速度の顕著な差は確認できなかった。従って、大規模地震の際のみに作動するスライドプレートの滑り抵抗力は、アンカーボルトの締め付け力が10tfの場合には12tfであった。

図-4に、大変位吸収システムの基本ケースとした載荷速度0.5kincでアスファルト内にスライドプレートを貫入させた抵抗荷重と変位の関係を示したものである。抵抗が大きくなり、その後伸縮装置と舗装との境界に設置してある鋼材が損傷することにより抵抗力が抜け、摩擦のみの抵抗特性とな。最大の抵抗力は静的な載荷で約30tfである。写真-1は、破壊モードを示し、約8cmの段差が生じた。本大変位吸収システムにおいて、アスファルト舗装部で破壊させた場合（舗装が折れ曲がるような破壊形態）には約45cmの段差が生じ、当初設定した目標を満足出来ない。したがって本大変位吸収システムでは、写真-1に示すような破壊形態を誘導できるように、伸縮装置と舗装との境界に設置してある鋼材が損傷することが出来るような構造を選定した。

4. まとめ

本研究をまとめると以下のとおりである。

- 1) 簡易な構造で大変位を吸収可能な大変位吸収システムを提案した。破壊モードは伸縮装置と舗装との境界に設置してある鋼材を変形させ、段差を小さくする構造である。
- 2) スライドプレートの抵抗は、静的な状態で7tf/m、動的な状態で12tf/mで、ほぼ摩擦タイプの状態を示した。
- 3) アスファルト舗装のある場合も路面段差を小さいまま、必要な変位を吸収出来ることが明らかとなった。また、抵抗力はスライドプレートを引き抜く際の最大荷重は25tf/m、貫入させる際の最大荷重は40tf/mであった。

本件は、建設省近畿地方建設局が主催する米原B P天野川高架橋ノックオフ検討会（委員長：建設省土木研究所西川橋梁研究室長）で検討をいただきながら実施したものである。ここに記して関係者に謝意を表す。

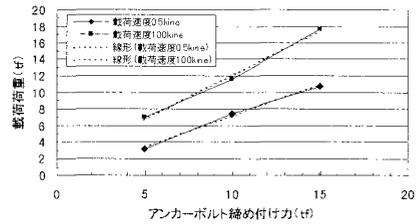


図-3 載荷速度及び締め付け力の影響

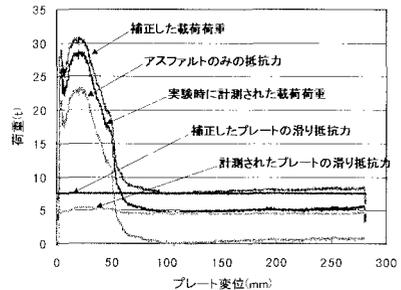


図-4 実験結果

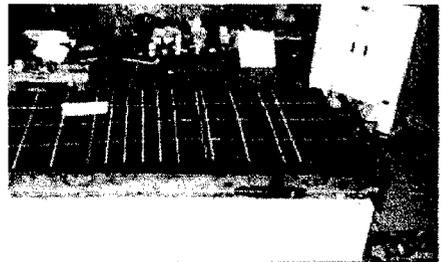


写真-1 舗装部の損傷状況