

VI-280 鉄道上路鋼桁の識別法と維持管理への提案

JR東日本 東京構造物検査センター

同 上

同 上

正会員 賢田 秀世

正会員 高橋 郁夫

正会員 深石 俊治

1. はじめに

現在、JRの東京近辺においては約3,100連の鉄桁があり、その過半数は経年60年以上であり維持管理には特段の注意をはらっているところである。中でも鋼桁は明治・大正期を通じ昭和前期までに設計・架設されたものが多く、その供用比率は最も高い。また鉄道国有化の過程で各種形式が混在し、形態上酷似しているのも多く、改造転用され履歴が不明な桁もある。従って構造・設計荷重・材質特性などが相違し、保守上配慮すべき古桁も多数存在しているのが実情である。本稿では上路鋼桁について、その変遷を辿り形態的特徴から検査の着眼点を提案する。また、併せて維持管理上からの注意点についても述べる。

2. 上路鋼桁の沿革と変遷

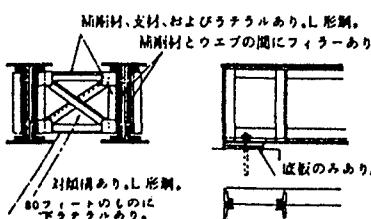
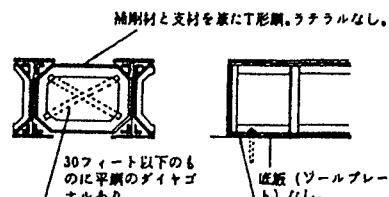
鋼桁の歴史を辿ると、初期には英國式と米国式に大別される。英國式は1876（明治9）年に大阪-京都間に架設された桁が、本邦初と言われている。その後1882（明治15）年にポーナルが来日し、帰日する8年間に20~80フィートの上路鋼桁を設計している。正式名称は「旧鐵道作業局鍛鉄鋼桁」であるが、一般には「作鍛式」と呼ばれており、本邦初の標準桁（定規桁）である。また類似桁で1894（明治27）年に設計された「旧鐵道作業局30年式鋼桁」の他、私鉄会社が独自に設計した「日鉄型」「山陽基本型」「北陸型」「関西補強型」などがある。これらの桁は総称して、「ポーナル桁」とも呼ばれている。

米国式では1902（明治35）年に、杉文三氏がペンシルバニア鉄道に準拠して設計した「作35年式」が最初である。その後、1909（明治42）年に「AREA」の示方書により設計された「達680号」が出現。さらに達680号の改良型が「達540号」「達94号」であり、1919（大正8）年と翌年に制定されている。これらの古桁は、現在でも全国各地で多数供用されており、基本的に耐力・耐久性が高い。

3. 形態的特徴からの識別法

1) 作鍛式/作30年式

- ①補剛材・支材にT型材を多用し、口の字型である。
- ②補剛材の間隔が広く、対傾構・上下横構はない。
- ③上下フランジ、山型材の断面は小さい。
- ④カバープレートの幅が広く、桁の全長にわたっている。
- ⑤平面支承であり、基本は底板・床板ない。（作30年式は底板あり）。 *この2形式は形態的・寸法的に酷似した桁である。また、二次材の材質が異なるため耐力評価面では特に注意をする必要がある。



2) 作35年式

- ①作30年式と比較して、桁高が高い。
- ②補剛材・支材に山型材を使用。
- ③腹板と補剛材間にフィラー有り。
- ④対傾構に山型材を使用。
- ⑤平面支承であり、基本は底板のみ有り。

KEY WORD — 明治・大正時代、鉄道上路鋼桁、維持管理、土木史

〒140 東京都北区東田端2-19-4 Tel 03-3822-1648 (FAX切替)

3) 達680号（作35年式の改良型）

- ①基本に底板・床板とも有り。②山型鋼のラテラル材有り。
 ③腹板にモーメントプレート有り。
 ④作35年式と比較して、桁高が高い。
 ⑤端補剛材のみ、フィラー有り。

4) 達540号（達680号の改良型）

- ①補剛材をクリンプして、腹板に鉄接。
 ②支承上に背中併せて山型補剛材有り。
 ③上下カバープレートは2枚。④角形シューで、線支承となる。

5) 達94号（達540号の改良型）

- ①主桁中心幅が広い（1676mm）。②上下カバープレートは3枚。

4. 材質と許容応力度

パドル製法で精錬された鍛鉄は、5元素中に「C」が少く、有害な「P」・「S」の成分が多いため、軟らかく強度も低く、衝撃・韌性に劣り脆弱である。また1856年英國のH.ベッセマーが転炉製法で精錬に成功したベッセマー鋼も鍛鉄と同様な材質特性がある。したがって、許容引張応力度も115Mpa (1125f kg/cm²)と低く、溶接には不適用とされている。しかし、過去に補強を目的に溶接が行われている桁もあり、溶接ビードからの亀裂に注意する必要性がある。なお、鍛鉄の長所としては腐食に強い材質であり、作錬式はは錆びにくい桁である。なお、火花試験により鋼と鍛鉄は容易に判別でき、「しだれ柳」は鍛鉄であり、「松葉」は鋼である。

火花試験による鉄材の区分

| 鉄材の区分 | 鉄材の概要 | 火花試験の特徴 | 適用例 |
|----------------|---|---------|---|
| 鍛鉄、 ベッセマー鋼等 | <ul style="list-style-type: none"> 鍛鉄 明治7年～明治33年頃まで製作 ベッセマー鋼 明治21年～ (明治25年～作30年式で標準化) C : 0.03%程度以下 S : 0.06%程度以下 P : 0.06%程度以下 | | <p>ほとんどが放射状だけではなく大き見ええる、バナバナの電気線状、先端部でやや生じるごく少い。</p> <p>- 1150kg/cm²</p> <p>- 鍛鉄 (作35年式、ボーナル鋼筋) - ベッセマー鋼 (作30年式)</p> |
| 軟鋼 | <ul style="list-style-type: none"> S 39, S 539 ～ 明治34年～ S 541, S M41 ～ 昭和15年～ S M50～ 昭和34年～ S M41, S M50等 C : 0.1～0.3% S : 0.04～0.6%以下 P : 0.04～0.6%以下 | | <p>全体的に比鍛鉄が多く、途中もしくは先端でバナバナと2束、3束に現れる部分がある。</p> <p>鍛鉄、ベッセマー鋼以外は「最良等級」に該す。 年代区分に従った區を用いる。 (達94、作35年式)</p> |

文中の図表は下記の参考文献より引用・転載。

明治42年以降から昭和3年までの鋼材は、強度上（S39・SS39）は保証されている。しかし、材質に不均一なものも含まれている。また韌性に劣るものもあり、溶接時には検討が必要である。

5. まとめ

大正後期の輸送増強（機関車荷重増大）にともない、昭和6年頃より上下フランジに鋼板・型鋼を用いた「溝型補強」「船底補強」が、耐荷力不足を補う工法として経済的な観点から多く採用されている。しかし腐食面に現場溶接しているほか、材質に問題がある桁にも行われているのが実態である。したがって、溶接欠陥にともなうビードの亀裂が母材に進展すること。また補強板と乖離し、補強効果を遮断させていることもわかった。このため、桁の構造形式や特徴を充分に把握したうえで、検査ならびに補修を行うことが肝要である。

7. 参考文献

- 西野・小西・中川「明治期におけるわが国の鉄道用プレートガーダーについて一概説」
第13回 日本土木史研究発表論文 1993.06
- 土木構造物取替えの考え方 国鉄 施設局土木課 1974.08
- 阿部、杉館、小芝 「経年劣化した鋼鉄道橋の材料特性」鉄道総研報告 1991.01