

V-427

高流動コンクリートの配合方法に関する基礎実験 —モルタルの流動性について—

日産建設技術研究所	正会員	池見 由美
日産建設技術研究所	正会員	五味 信治
日産建設技術研究所	正会員	須藤 栄治

1. はじめに

高流動コンクリートの流動性を評価するために、コンクリートから粗骨材を除いたモルタルの流動性の指標を利用する考えられる。しかし、コンクリートから粗骨材を除いたモルタルには、粗骨材を除いてコンクリートと同一配合で練混ぜたモルタルと、コンクリートからウェットスクリーニングしたモルタルとがある¹⁾。この2つのモルタルの性状の関係は、まだ明確ではない。そこで本実験では、高流動コンクリートと同一配合で練混ぜたモルタルと、高流動コンクリートからウェットスクリーニングしたモルタルとの流動性を比較し、粗骨材の流動性に及ぼす影響について検討した。

2. 実験概要

2.1 使用材料

使用した材料を表-1に示す。

2.2 配合およびフレッシュコンクリートの性状

本実験で対象とした高流動コンクリートの配合およびフレッシュコンクリートの性状を表-2に示す。ここでは、水結合材比を一定とし、粗骨材の単位容積と、増粘剤と高性能AE減水剤の添加量を変化させた。消泡剤は、空気量の影響をなくすために使用した。

2.3 実験方法

粗骨材を除いて高流動コンクリートと同一配合で練混ぜたモルタル（以下、モルタルIとする）は、パン型ミキサにより90秒間練混ぜて作製した。高流動コンクリートからウェットスクリーニングしたモルタル（以下、モルタルIIとする）は、コンクリート作製後、5mmふるい通過分を使用した。モルタルIと、モルタルIIの流動性は、0打フロー試験によるフロー値とJ₁₄ロート試験によるロート流下時間で測定した。また、細骨材を增量添加した時のモルタルIのフロー値およびロート流下時間を測定し、モルタルIIと同一になるように添加量を調べた。

表-1 使用材料

材料名	品質							
セメント	普通ポルトランドセメント（比表面積3200cm ² /g、比重3.16）							
水	水道水							
細骨材	川砂（表乾比重2.59、吸水率1.72%，粗粒率2.72）							
粗骨材	硬質砂岩（表乾比重2.64、吸水率0.59%、単位容積質量1.59kg/l、実積率61%）							
混和材	高炉スラグ微粉末（比表面積4000cm ² /g、比重2.89）							
混合剤	高性能AE減水剤（マイティー2000WHZ） メチルセルロース系増粘剤（S F C A 2000）							

表-2 配合およびフレッシュコンクリートの性状

配合	W/B ¹⁾	s/a	W kg/m ³	C kg/m ³	B S kg/m ³	S kg/m ³	G kg/m ³	増粘剤 g/m ³	高性能AE 減水剤 ²⁾ cc/m ³	消泡剤 cc/m ³	スランプフロー (mm)	空気量 (%)
1	45	49.6	163	181	181	896	926	232	1.4	600	551	1.6
2								350	1.5		652	2.5
3		54.9	175	194	194	963	805	250	1.4		658	1.2
4								150	1.3		639	1.2
5		60.5	187	208	208	1026	684	267	1.4		723	1.6

¹⁾ 水結合材比 (B : セメント + 高炉スラグ微粉末)

²⁾ 結合材に対する添加率とする

キーワード：高流動コンクリート、流動性、モルタル、ウェットスクリーニング

〒350-12 埼玉県日高市原宿746 TEL 0429-85-5655 FAX 0429-85-5179

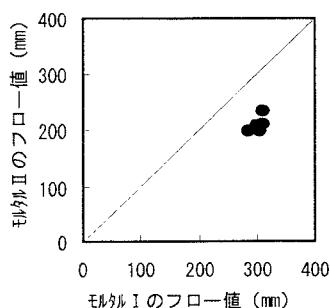


図-1 モルタルIとIIのフロー値の関係

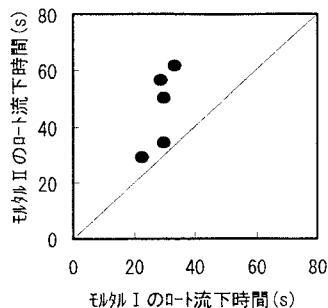


図-2 モルタルIとIIのロート流下時間の関係

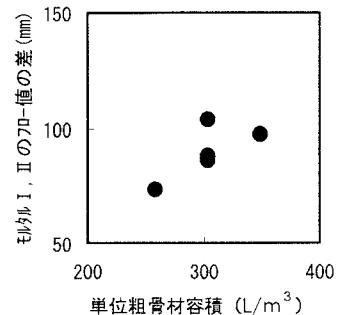


図-3 単位粗骨材容積とフロー値の差の関係

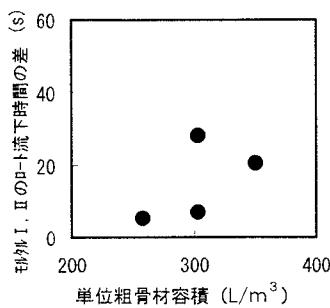


図-4 単位粗骨材容積とロート流下時間の差の関係

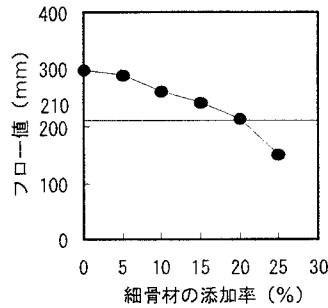


図-5 細骨材の添加率とモルタルIのフロー値の関係（配合4）

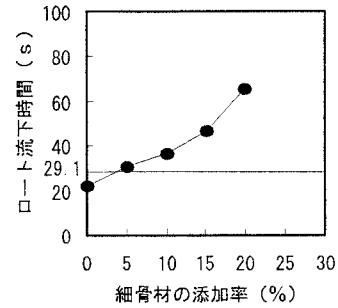


図-6 細骨材の添加率とモルタルIのロート落時間の関係（配合4）

3. 実験結果および考察

図-1、図-2より、モルタルIはモルタルIIよりフロー値が大きく、ロート流下時間が短いことが分かる。これらより、モルタルIの方がモルタルIIより流動性が良好であると考えられる。図-3、図-4より、単位粗骨材容積が増加するに伴って、モルタルIとモルタルIIのフロー値の差およびロート流下時間の差が大きくなる。この単位粗骨材容積の違いが、モルタルIとモルタルIIのフロー値およびロート流下時間に影響していると考えられる。

モルタルIIは、高流動コンクリートの粗骨材にペーストが付着することにより、実際の細骨材とセメントベーストの比率が変化し、流動性が変化したものと考えられる。そこで、モルタルIに粗骨材の変わりに細骨材を添加することにより、モルタルIIと同じような流動性が得られると考えられる。図-5、図-6に、モルタルIに細骨材を增量添加した時の、配合4のフロー値とロート流下時間の変化を示す。モルタルIの配合の細骨材添加量が約20%増加することによって、モルタルIはモルタルIIとほぼ同程度のフロー値になった。また、モルタルIの配合の細骨材添加量が約5%増加することによって、モルタルIはモルタルIIとほぼ同程度のロート流下時間になった。これらは、他の配合においても同様の傾向が見られたが、モルタルIのフロー値およびロート流下時間に対する細骨材の影響の違いについては今後検討していきたい。

4. まとめ

本実験により、以下の結果が得られた。

- (1) 粗骨材を除いて高流動コンクリートと同一配合にしたモルタルに細骨材量を約20%増加させると、高流動コンクリートからウェットスクリーニングしたモルタルとほぼ同程度のフロー値になることが分かった。
- (2) 粗骨材を除いて高流動コンクリートと同一配合にしたモルタルは、高流動コンクリートからウェットスクリーニングしたモルタルより流動性が良好であることが分かった。

謝辞：本研究に際し、宇都宮大学 工学部 建設学科 桜田教授よりご指導を頂きましたので、ここに感謝の意を表します。

参考文献

- 1) 雷道斌、桜田佳寛、阿部道彦、友澤史紀、モルタルのフロー値の変化による高性能減水剤コンクリートのスランプの変化の評価、セメント・コンクリート、No506, pp1-7, 1989.4