

## アンボンドプレストレストコンクリートの プレキャスト化に関する基礎的研究

日本大学大学院	学生会員	○吉川修一郎
羽田コンクリート工業(株)	奈良哲夫	
羽田コンクリート工業(株)	田島貴弘	
日本大学	正会員	河合糸茲

### 1. 序論

土木・建築構造物は、設計、施工技術の向上に伴い大型化の傾向にある。コンクリート構造物は、施工性、材料調達等の利点を受けることから、プレキャスト化が進んでいる。しかし、コンクリート部材の大型化に伴い、道路交通規制に係わる重量、高さ制限などから、プレキャスト部材の細分化が望まれている。そこで、組立施工及び維持管理等が容易であるアンボンドプレストレストコンクリート(以下UPCと略す)のプレキャスト化に着目した。

本研究では、UPCブロックはり部材を製作し、ブロック接合部の接着有無による影響、軸力の変化、鋼棒の利用率、破壊性状、を把握しUPCのプレキャスト化設計に必要な基礎資料提供を目的とする。

### 2. 供試体

供試体は図-1に示すようにブロック型供試体(接合部の接着有り、無し)及び一体型供試体の3種類、計10体を製作した。

供試体寸法は全長240cm、断面15cm×25cm、スパン長210cmとした。ブロック型供試体は、長さ40cmのブロック6体をUPC鋼棒を用いて一体化した。

### 3. 試験方法

載荷は、300KN万能試験機を使用し、スパン長210cm、曲げスパン長70cmの3等分2点載荷による曲げ載荷試験を行った。載荷は毎分約250Nの速度で、供試体が曲げ破壊に至るまで載荷した。

また、各荷重段階におけるコンクリートのひずみ、軸力、供試体のたわみ量、破壊性状について計測を行った。

### 4. 試験結果

#### (1) 曲げ耐力

曲げ耐力の試験結果を表-1に示す。軸力7KNにおいて、一体型供試体のひび割れ荷重は6.5KNであった。これに対し、ブロック型供試体接着有りは5.0KN、接着無しは4.5KNであって、ブロック型供試体は一体型供試体の約70%～80%でひび割れが発生している。破壊荷重は一体型供試体の13.45KNに対し、ブロック型供試体接着有りは14.0KN、接着無しは14.5KNであって、ブロック型供試体は一体型供試体の約105%～110%で破壊に至った。次に、軸力14KNにおいて、一体型供試体ひび割れ荷重は8.35KNであった。これに対し、ブロック型供試体接着有りは7.5KN、接着

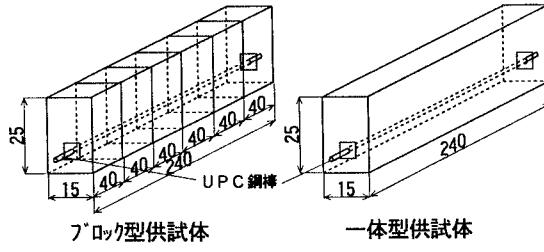


図-1 供試体概略図

表-1 曲げ耐力

供試体種別	軸力 KN	ひび割れ 荷重 KN	破壊荷重 KN
一体型	7	6.50	13.45
↑ (平均)	14	8.35	16.80
ブロック型、接着有	7	5.00	14.00
↑ (平均)	14	7.50	14.85
ブロック型、接着無	7	4.50	14.50
↑	14	9.00	15.80

無しは9.0KNであって、ブロック型供試体は一体型供試体の約90～110%でひび割れが発生している。破壊荷重は一体型供試体の16.8KNに対し、ブロック型供試体接着有り14.85KN、接着無し15.8KNであって、ブロック型供試体は一体型供試体の約90～95%で破壊に至った。

本実験では一体型供試体に比べブロック型供試体のひび割れ荷重及び破壊荷重が小さくなつたが、これは型枠の不具合によるブロック断面の奇形に起因するものと推察される。

## (2) 軸力と荷重の関係

軸力と荷重の関係を図-2に示す。軸力7KNにおいて一体型供試体及びブロック型供試体の接着有りは、ひび割れ発生と同時に軸力の増加が認められた。ブロック型供試体の接着無しは載荷初期から軸力の増加が認められる。これは、ブロック接合部分の状態の影響により鋼棒の応力負担が増大する傾向を示していると考えられる。また、軸力を7KNから14KNに増加させると一体型供試体及びブロック型供試体の接着有りとブロック型供試体の接着無しの鋼棒応力負担が同等となる。したがって、接着無しの場合は軸力を増加することによって鋼棒の応力負担も増加するものと推察される。

## (3) 荷重と供試体中央部のたわみ量の関係

荷重と供試体中央部のたわみ量の関係を図-3に示す。軸力7KNのたわみ量の変化は、一体型供試体及びブロック型供試体の接着無しでは、ひび割れ発生時に急激にたわみ量が増大しているのが認められた。これは、先に述べた軸力と荷重の関係においても同様な傾向が認められている。ブロック型供試体接着無しは軸力7KNにおいて認められなかった軸力導入直後の供試体の反り上がりが軸力14KNにおいて約25mm認められた。この反り上がり変位量を相殺すれば一体型供試体及びブロック型供試体の接着有りとほぼ同じような傾向が認められる。

## (4) 破壊性状

一体型供試体のひび割れは、鉄筋コンクリートはりのひび割れ発生状況に近似した傾向にあった。これに対しブロック型供試体接着有りのひび割れ発生は接着剤の影響によってブロック接合部から約10～20mm離れた位置に発生する傾向が認められた。これらのひび割れは、曲げスパン内のひび割れであり、せん断部分には認められず、最終的には曲げ破壊に至った。次に、ブロック型供試体接着無しのひび割れ発生状況は、軸力7KNでは接合部の開口幅が約10～15mmに到達した時点でブロック本体にひび割れ発生が認められた。軸力14KNでは、接合部の開口幅が約5mmに到達した時点でブロック本体にひび割れ発生が認められた。破壊性状からも、軸力の増加によってブロック接合部の状態を相殺する事により、ひび割れ発生の制御が可能であると推察される。

## 5. 結論

本研究の範囲において軸力の増減、ブロック接合部分の処理方法等によって、UPCのプレキャスト化は可能であると考えられる。

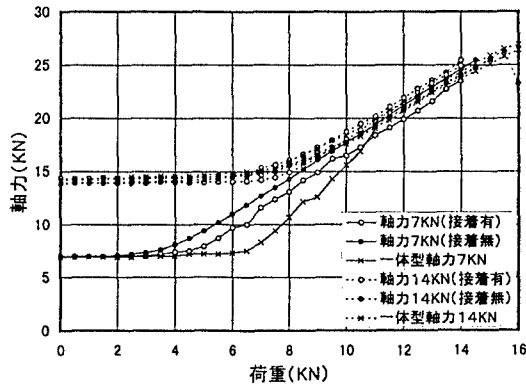


図-2 軸力と荷重の関係

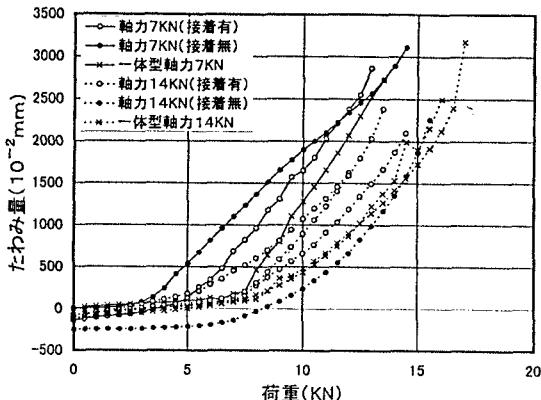


図-3 荷重と供試体中央部のたわみ量の関係