

Ⅲ - B91

泥水式シールドによるトンネル建設時の三次元解析について

(財)鉄道総合技術研究所 ○ 正 小西 真治 ・ 正 新井 泰
 正 岡野 法之 ・ 正 小山 幸則
 (株)構造計画研究所 正 外川 寿治 ・ 正 倉掛 猛

1. はじめに

既設構造物に近接してシールドを掘削する場合の影響予測手法の開発を目的として、三次元有限要素法による逐次解析を行い、地盤変形の評価を行った。対象としたのは、泥水式シールド(直径7150mm)によるトンネル建設である。

2. 計測結果および解析条件

計測結果を図-1に示す。掘削部および上層部は鋭敏比が14~19と非常に高い沖積粘性土でトンネル下部部までN値1~6の軟弱な層である。トンネル下部は、N値が10~50以上の洪積砂礫層である。鉛直変位については、先行変位はほとんどなく、マシン通過時に地表面付近では沈下が、トンネル付近では隆起が発生している。テールボイド発生時にも沈下が発生し、その後緩やかに沈下が続いている。側方変位については、切羽到達時・マシン通過時に地盤の押し広げ現象が見られるが、テールボイド発生時にあまり変化していない。

今回、先行トンネルを対象に解析した。施工記録より、切羽泥水圧2.4kgf/cm²、裏込め注入圧2.7kgf/cm²とし、テールボイド発生と同時に注入圧を作用させた。また、シールドマシン長は7mセグメント幅は1mである。土質定数を表-1、逐次解析手順を図-3、解析モデルを図-4に示す。解析は初期応力解析の後、24ステップで行った。1ステップ目で3リング分まとめて掘削した後、上記の手順を繰返した。解析範囲は55m×43m×26mとした。なお、マシン自重は重心位置と浮力を考慮した。

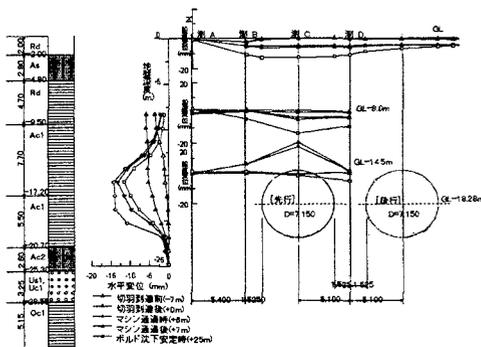


図1 計測結果

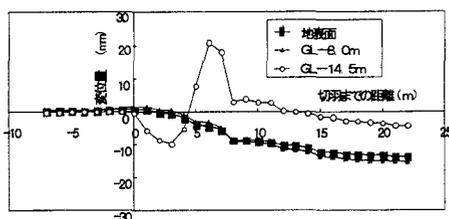


図2 切羽までの距離と鉛直変位の関係（実測値）

表1 地盤物性値

層厚(m)	層名	λ	μ	M	ν	σ_0	弾性係数 (kN/m ²)	ポアソン比	摩擦角 (°)	粘着力 (tf/m ²)
2.00	Rd	-----	-----	-----	-----	-----	800	0.40	20	-----
2.80	Ae-1	-----	-----	-----	-----	-----	1000	0.40	28	-----
4.70	Ae-1	0.191	0.025	1.244	0.341	1.148	20	0.45	-----	5.0
7.70	Ae-1	0.191	0.025	1.244	0.341	1.059	150	0.45	-----	5.0
5.50	Ae-2	0.243	0.033	1.218	0.344	1.249	300	0.45	-----	10.0
2.80	Us-1	0.243	0.033	1.218	0.344	1.215	3000	0.30	40	-----
3.25	Us	-----	-----	-----	-----	-----	4000	0.30	45	-----
5.15	Os-1	0.634	0.080	0.838	0.436	2.520	8000	0.45	-----	20.0
8.80	Os	-----	-----	-----	-----	-----	10000	0.45	45	-----

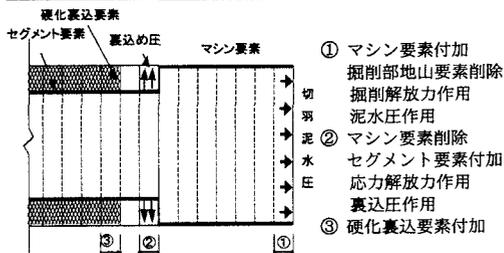


図3 逐次解析手順図

キーワード シールドトンネル、逐次解析、三次元FEM解析

連絡先 〒185 東京都国分寺市光町 2-8-38 TEL 0425-73-7266 FAX 0425-73-7248

今回、弾性解析と関口・太田タイプの弾塑性解析を全応力で行った。

3. 解析結果

図5に切羽までの距離と地表面沈下の関係図、図6, 7に地表面沈下分布図を示す。

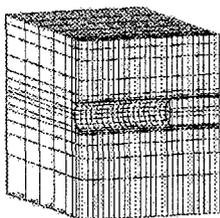


図4 解析モデル

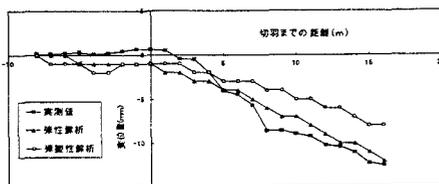


図5 切羽までの距離と地表面沈下の関係

弾性解析・弾塑性解析共に、地表面沈下や泥水圧・裏込め圧による地盤の側方への押し広げ現象について概ね表現出来ることがわかった。しかし、図5の経時変化でテールボイド発生時の沈下とそれ以降の緩やかな沈下を明確に表現するには至っていない。また、実測値で見られるマシン通過時のトンネル直上の一時的な隆起現象はマシン姿勢の影響と考えられ¹⁾ 解析で考慮する場合は泥水圧と裏込め圧以外にパラメータが必要である。

今回、弾塑性解析結果の方が弾性解析結果よりも変位がかなり小さくなった。両手法の三次元解析を対象とした地盤物性値設定方法について再検討することが必要であると考えられる。

塑性ひずみ分布状況を図8に示す。テールボイド肩部でのみ塑性ひずみが発生しており、この部分の影響が大きいことがわかる。建設時にテール部の影響に留意するとともに、解析においてもテール部を適切にモデル化することが重要である。²⁾

4. まとめ

泥水シールドトンネルの三次元弾性・弾塑性逐次解析を行い、実際に発生する変位を概ね表わせることがわかった。さらに、精度を確保するにはマシン姿勢制御に関するパラメータと地盤物性値設定方法の再検討が必要であると考えられる。

<参考文献>

- 1) 大倉, 深沢, 橋本, 水原: 片福連絡線シールド工事における地盤の変形挙動(通過時の挙動分析)、第31回地盤工学研究発表会、1996.7
- 2) 小西, 新井, 岡野, 小山: 泥水式シールドの三次元解析におけるテール部のモデル化について、第32回地盤工学研究発表会、1997.7

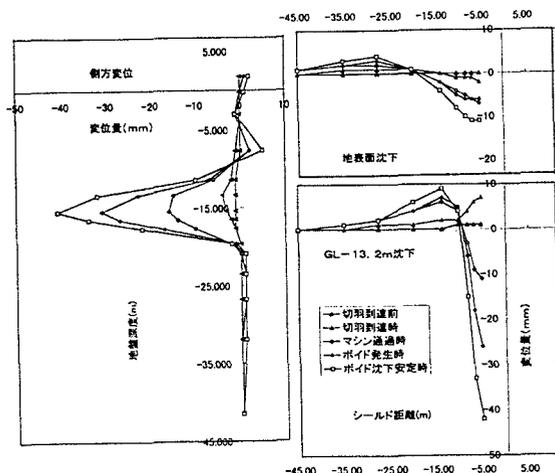


図6 弾性解析結果(変位分布図)

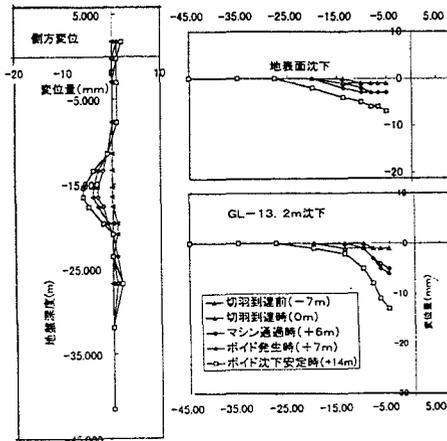


図7 弾塑性解析結果(変位分布図)

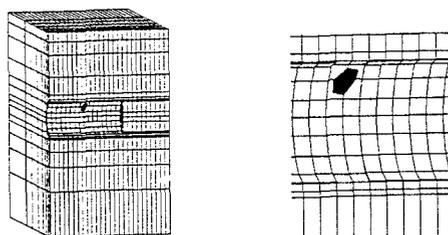


図8 塑性ひずみの分布