

II-135 レーダ雨量のキャリブレーションについて

群馬高専 正会員 山本 好克

1. はじめに レーダ雨量計による雨量情報は、リアルタイム性、局所かつ広域性、総合性などから、ダムや河川、道路の管理をはじめ、各方面で利活用されている。しかしながら、レーダから発射されるレーダビームは、山岳や障害物を避けるため、通常 500~3000mの上空を通ることから、ここで観測された降雨強度は、地上で観測されたそれとは必ずしも一致しない。このため地上観測降雨強度と一致するようなレーダ反射因子(Z)と降雨強度(R)の関係 $Z = B R^\beta$ におけるパラメータ(B、 β)の同定手法やレーダ固有のパラメータ(B、 β)を用いたレーダ雨量が地上観測雨量と一致するような補正値の探索、すなわち、キャリブレーション手法などが検討されているが、まだ満足しうる方法が見い出されていないようである。

ここでは、レーダ雨量計による流域平均雨量の特性およびそのキャリブレーションについて、利根川上流域に位置する相俣ダム流域を対象として検討する。

2. 対象流域とレーダメッシュの概要

赤城山レーダサイト(高度 1692m)から 32 kmの地点にある相俣ダム流域(面積 110.8km²)は、図-1に示すようなレーダメッシュ(3 km × 3 km)で被われており、流域内には、相俣、永井、川古の3地点にテレメータ雨量観測所が配置されている。

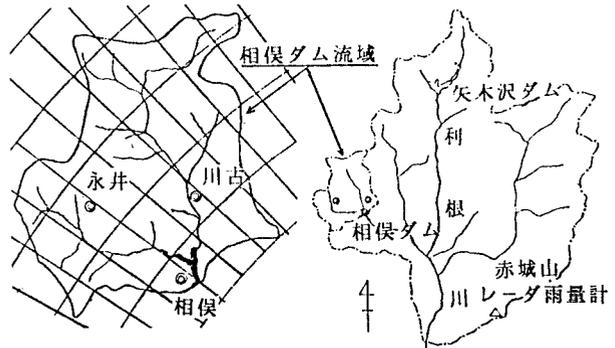


図-1 対象流域の位置とレーダメッシュ

3. 対象降雨とその特性

表-1には、対象 10降雨の生起年月日と原因、レーダ流域平均降雨強度(メッシュ雨量の単純平均) R_r (mm/hr)と地上流域平均降雨強度(ティーセン法) R_g (mm/hr)の各々についての総降雨量 ΣR (mm)、降雨継続時間 ΣT (hr)、平均降雨強度 \bar{R} (mm/hr)、最大降雨強度 R_{max} (mm/hr)とその生起時間 t_{max} (hr)および総降雨量比 $\Sigma R_r / \Sigma R_g$ 、 $|R_r - R_g| / R_g$ の標準誤差(SD)を示してある。なお、赤城山レーダ雨量計におけるパラメータは、 $B = 400$ 、 $\beta = 1.15$ である。

表-1 対象降雨の特性 (R_r/R_g)

No	年月日	原因	ΣR	ΣT	\bar{R}	R_{max}	t_{max}	Ratio	SD
1	520816	熱帯低気圧	178.5/115.9	58/56	3.08/2.07	15.3/8.60	25/19	1.540	0.679
2	530625	梅雨前線	201.2/77.3	76/54	2.65/1.43	19.6/7.39	51/51	2.603	1.820
3	530711	熱帯低気圧	181.3/70.4	46/25	3.94/2.82	50.5/29.0	40/40	2.575	9.340
4	541018	台風 20 号	162.9/104.5	52/33	3.13/3.17	14.4/9.00	13/24	1.559	0.758
5	560822	" 15 "	397.5/220.0	42/37	9.47/5.95	25.5/18.1	23/25	1.807	1.804
6	570731	" 10 "	407.9/173.2	66/41	6.18/4.22	34.8/14.0	31/34	2.355	1.216
7	570910	" 18 "	387.0/181.2	64/56	6.05/3.24	34.5/25.0	60/60	2.136	2.261
8	580814	" 5-6 "	170.1/125.9	93/70	1.83/1.80	18.2/9.74	13/45	1.351	0.808
9	580927	" 10 "	329.0/138.8	42/38	7.83/3.62	27.7/11.0	34/34	2.370	2.440
10	610901	" 15 "	153.8/108.5	27/24	5.69/4.52	23.9/19.5	23/15	1.418	0.948

キーワード: レーダ雨量、地上雨量、降雨特性、キャリブレーション

〒371 前橋市鳥羽町580 TEL 027-254-9188 FAX 027-254-9022

表から、各降雨毎にレーダ雨量の特性が異なっており、また、それらの地上雨量との相互関連性がほとんど見られないことから、対象流域におけるレーダ雨量の適確な把握の困難性が伺われる。

4. レーダ雨量のキャリブレーション

レーダ雨量の実用的なキャリブレーションには、次の2式が考えられる。

$$Rr' = f Rr \text{ -----(1)}$$

ただし、 $f = \Sigma Rg / \Sigma Rr$

$$Rr' = c Rr^k \text{ -----(2)}$$

ここで、 Rr : レーダ観測雨量強度、 Rg : 地上観測雨量強度、 Rr' : レーダ計算雨量強度、 f : 補正值、 c 、 k : パラメータ、である。

なお、パラメータ c 、 k は、

表-2 補正值・パラメータ値および評価量(式(1)/式(2))

No.	f	c	k	SD	Ratio	SD
1	0.649	0.942	0.77	0.393/0.408	0.789/0.793	0.368/0.371
2	0.384	0.312	1.14	0.456/0.428	1.334/1.345	0.740/0.755
3	0.388	0.117	1.44	3.476/2.185	1.318/1.317	4.700/4.731
4	0.642	0.792	0.88	0.405/0.458	0.798/0.802	0.316/0.321
5	0.553	0.411	1.11	0.885/0.659	0.925/0.921	0.796/0.813
6	0.425	0.507	0.93	0.411/0.460	1.206/1.201	0.530/0.536
7	0.468	0.118	1.51	0.921/0.359	1.094/1.091	1.028/1.052
8	0.740	1.180	0.59	0.455/0.934	0.692/0.698	0.244/0.246
9	0.422	0.681	0.80	0.775/1.445	1.214/1.212	1.221/1.244
10	0.706	0.467	1.17	0.566/0.458	0.726/0.725	0.367/0.371

目的関数を $\Sigma (Rr' - Rg)^2$ とし、試行錯誤にて決定する。

式(1)、(2)を用いて、各降雨毎の補正值 f およびパラメータ c 、 k を求めると、表-2のようになる。これらの値を用いた各降雨の総降雨量比 $\Sigma Rr' / \Sigma Rg$ (Ratio) は 1.0 となるが $|Rr' - Rg| / Rg$ の標準偏差(SD)は、表のようにながりのバラツキがあり、どちらの式がより適切かの判断はむずかしい。また、こうした降雨毎の補正值やパラメータ値からは、対象流域におけるレーダ雨量の再現性を見出すことは困難となる。

そこで、対象 10降雨を一括した補正值 f およびパラメータ c 、 k を上述と同様にして求めると、補正值 f は、0.594、パラメータは、 $c = 0.524$ 、 $k = 0.99$ が得られ、その関係は、図-2のようである。 f 、 c 、 k の値および表-2の右側に示してある総降雨量比(Ratio)と標準偏差(SD)とから、式(1)と(2)はほぼ同じ意味となっていることがわかる。総降雨量比からは式(2)が、標準偏差からは式(1)が良いように見受けられる。図-3には、地上およびレーダによる観測雨量 および 式(2) による計算雨量の一例を比較して示してある。

5. おわりに 相俣ダム流域で得られた 10 降雨のレーダ流域平均雨量の特性 および 地上流域平均雨量との相互関連性について検討した結果、降雨現象の複雑性が確認されたが、実用的なキャリブレーション手法によって、ほぼ満足しうる再現性が得られることが見出された。

今後は、レーダ雨量そのものの値 および キャリブレーションしたレーダ雨量を用いた流出解析を行なうことにより、レーダ雨量の流出解析への適用性などについて検討してゆきたい。

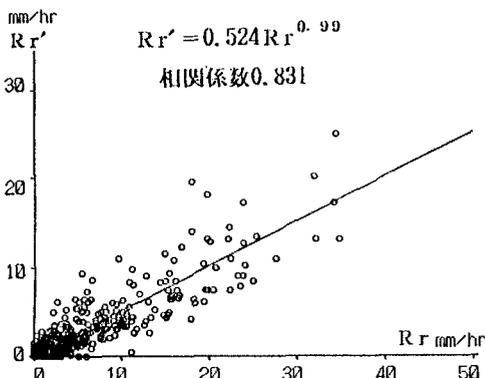


図-2 観測と計算のレーダ雨量強度

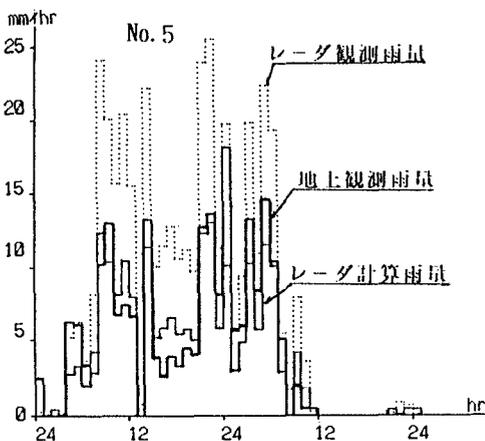


図-3 地上とレーダ観測量および計算量