

## I - A260 横桁の影響を考慮した2主桁橋床版の死荷重曲げモーメントに関する一提案

川崎重工業(株)  
日本道路公团

正員 作川孝一 八部順一 大垣賀津雄  
正員 高橋昭一 高畠和弘 川尻克利

## 1. まえがき

近年、P C床版を用いた2主桁構造橋梁が、我が国において多数計画されている。この種の橋梁形式は合理化・省力化の観点から、今後も有力な橋梁形式として定着しつつあるように見受けられる。

ところで、従来の多主桁橋梁に用いられている床版支間の短いR C床版は、死荷重曲げモーメントを算出する際に、張出し部と支間部を切り離したそれ各自立した評価式を用いることとしている。ところが、2主桁橋梁に用いられる床版では、張出し部床版およびその先端に載荷される壁高欄、遮音壁等の荷重の影響を無視できなくなる場合を考えられる。

そのため、この種の橋梁では、長支間床版の死荷重曲げモーメントは、張出しを考慮し主桁位置で床版を単純支持したモデルにより算出される。しかしながら、既往の研究成果<sup>1)</sup>から中間横桁の床版挙動に与える影響が無視できないことがわかつてき。本研究はこの影響を考慮し、長支間床版の死荷重曲げモーメントについて検討を行い、その評価法を提案するものである。

## 2. 検討方法

## (1) 断面形状

断面形状は現在設計中の千鳥の沢川橋を参考とし、P C床版を有する2主桁橋梁を検討対象とした。各寸法は図-1に示す通りである。

## (2) モデル化

床版に発生する死荷重曲げモーメントは床版下面にある横桁の有無により、橋軸方向に変化するが、橋軸方向に設計曲げモーメントの値を変化させた場合、設計作業が煩雑なものとなる。そこで、曲げモーメントの上限値と下限値を算出し、その両者を満足させるという簡易な手法が望ましい。

そこで、文献<sup>1)</sup>を参考に図-2に示す横桁の無いモデルに相当するモデル1および横

桁の影響が大きいモデル2により曲げモーメントを算出することとした。さらに、比較のため道路橋示方書(以下、道示と呼ぶ)に従った場合についても算出することとした。

## ①道示式

支間曲げモーメントは道示Ⅲ5.1.1によりハンチを除く床版自重およびアスファルト重量から算出した。

## ②モデル1(単純梁系:横桁間の床版モデル)

同図a)に示す通り、主桁位置で床版を支持したモデルにハンチを含む床版、アスファルト、壁高欄、遮音壁荷重を載荷した。

キーワード: 死荷重曲げモーメント 長支間床版 2主桁橋 中間横桁

〒136 東京都江東区南砂2丁目11番1号 TEL 03-3615-5135 FAX 03-3615-6988

〒060 札幌市中央区北4条西5丁目1-3 TEL 011-242-2183 FAX 011-222-5066

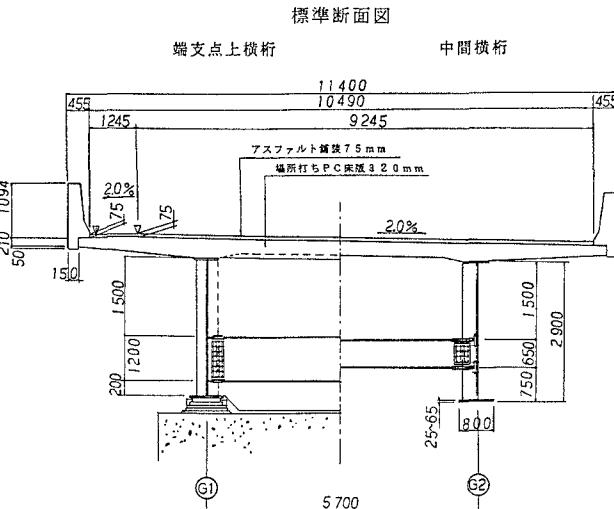


図-1 標準断面形状

## ③モデル2(固定支持系:横桁上の床版モデル)

同図b)に示す通り、主桁位置で床版を固定支持したモデルに、モデル1と同じ荷重を載荷した。

## 3. 検討結果

床版の死荷重曲げモーメントを表-1にまとめて示す。

## (1)道示式とモデルの比較

道示式による結果では大きな正曲げモーメントが発生しているが、モデル1, 2による結果では、道示式に比べ小さな曲げモーメントしか発生していない。これは、道示式では張出しを無視した単純梁としてモデル化を行っているが、モデル1では張出し部床版およびその先端に載荷される荷重により、床版支間中央に負の曲げモーメントが発生するためであり、モデル2では横桁の影響を考慮し、固定支持としたためである。また、この結果は文献1)ともよく一致する。

この結果から、道示式によると床版支間中央部の死荷重曲げモーメントは正曲げに対して過大評価されることがわかる。

## (2)モデル1とモデル2の比較

図-3, 4に、全死荷重による変形図および曲げモーメント図を示す。解析1では張出し端部に載荷される荷重により、同図に示すように、床版支間中央が持ち上げられ、支間中央に負の曲げモーメントが発生する。一方、解析2では支点部拘束があるため、張出し端部に載荷される荷重により支間中央に発生する負の曲げモーメントは発生せず床版支間部の床版、舗装により、正の曲げモーメントが発生する。

## (3)床版設計への適用

これらの結果、全死荷重による曲げモーメントはモデル1では負、モデル2では正となるが、床版を設計する際には正の活荷重曲げモーメントと足し合わせることから、モデル1では危険側の評価を与えることとなる。よって、床版支間中央部の死荷重曲げモーメントは、この種の橋梁において行われている張出しのみを考慮したモデル1では十分ではなく、横桁による支点部拘束の影響を考慮して算出し、両者の曲げモーメントを満足するように床版設計を行う必要がある。

## 4. まとめ

P C床版2主桁橋の床版設計では横桁の影響が無視出来ないことは既に、既往の研究<sup>1)</sup>でも述べられた通りである。ここでは、このような床版の設計にあたっての評価法を与えたものである。

## [参考文献]

1)坂井藤一,八部順一,大垣賀津雄,橋本靖智,友田富雄:合成2主桁橋の立体挙動特性に関する研究、構造工学論文集 Vol.41A (1995年3月)

2)坂井藤一,八部順一,大垣賀津雄,橋本靖智:合成2主桁橋の横桁配置に関する研究、橋梁と基礎 (1997年3月)

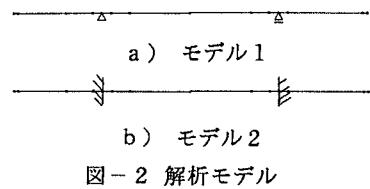


図-2 解析モデル

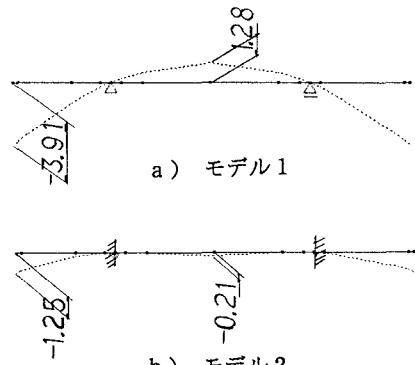


図-3 変形図 (mm)

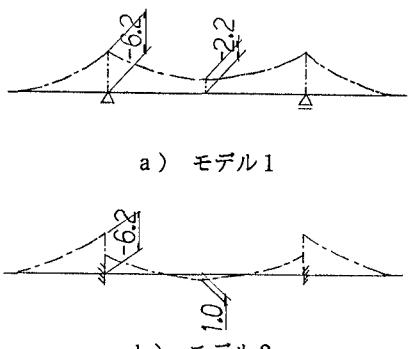


図-4 曲げモーメント図 (tf·m)

表-1 死荷重曲げモーメント(床版支間中央部)

(単位: tf·m)

荷重の種類	道示式	モデル1	モデル2
床版自重 D1	3.249	0.609	0.850
舗装 d21	0.703	0.206	0.183
壁高欄 d22	0.000	-2.619	0.000
遮音壁 d23	0.000	-0.413	0.000
橋面荷重(小計) D2=d21+d22+d23	0.703	-2.826	0.183
死荷重(合計) D1+D2	3.952	-2.217	1.033