

V-3

## コンポジット舗装の繰返し載荷試験

建設省土木研究所 正員 谷口 聰

同 正員 池田 拓哉

同 正員 小森谷一志

### 1.はじめに

コンポジット舗装は、アスファルト舗装の良好な走行性と補修性およびコンクリート舗装の構造耐久性とを併せ持つ舗装であり、長寿命舗装の1つとして注目されている。しかし、アスコン層は高温期に流動によるわだち掘れが発生するという問題がある。また、コンクリート版は一般に目地を設けることから、リフレクションクラックが生じやすい。

そこで、高温期におけるコンポジット舗装の挙動の把握、リフレクションクラック対策、アスコン層厚の検討のための基礎資料を得ることを目的として、繰返し載荷試験を行った。

### 2.試験方法

繰返し載荷試験は、直径30cmの載荷板(ゴム板)で路面に載荷するもので、周波数5Hzの正弦波で0~5tの繰返し載荷を行う。

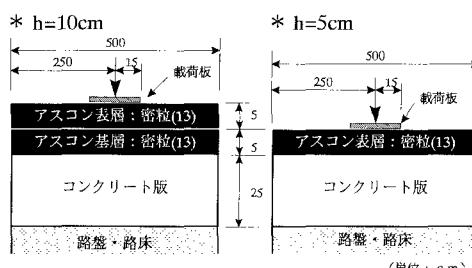


図1 高温期における載荷試験の試験舗装断面

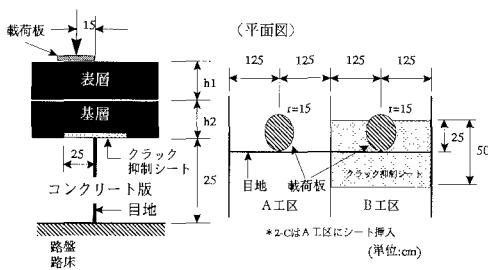


図2 目地部載荷試験の試験舗装断面

所定の回数ごとに、ひずみは載荷試験機の計測装置、ひび割れは目視観察、わだち掘れ量は横断形状測定装置、たわみはFWDによりそれぞれ測定した。

繰返し載荷試験は、高温期には図1のように舗装厚を変え、流動による変形(わだち掘れ)を調査する試験を、低温期には目地部に載荷し、リフレクションクラック抑制シートや緩衝層(基層に開粒(13)を舗設)の効果を検証する試験(以下目地部載荷試験)を図2および表1に示す条件でそれぞれ実施した。

表1 目地部載荷試験試験条件

| 試験条件               | ①         | ②      | ③      |
|--------------------|-----------|--------|--------|
| 表層 層厚(h1)          | 5cm       | 3cm    | 3cm    |
| 混合物種               | 密粒(13)    |        |        |
| 基層 層厚(h2)          | 5cm       | 3cm    | 3cm    |
| 混合物種               | 密粒(13)    | 密粒(13) | 開粒(13) |
| リフレクション<br>クラックシート | A工区<br>なし | なし     | あり     |
| クラックシート            | B工区<br>あり | あり     | なし     |

### 3.試験結果

#### 3.1.高温期のわだち掘れ

高温期(路面温度はいずれも概ね35~50°Cであった)の載荷試験は、h=10cmは30万回、h=5cmは25万回まで測定し、わだち掘れ量の測定を行った。

わだち掘れ量の測定結果を図3に示す。h=10cmのときはh=5cmのときに比べ、わだち掘れ量は大きくなっている。

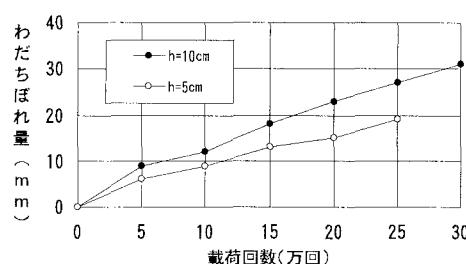


図3 わだち掘れ量の測定結果

以上より、高温期においてはアスコン層が厚いほど、流動変形は大きいといえる。

### 3.2. 目地部載荷試験

#### 3.2.1. リフレクションクラックの発生

目地部載荷試験は表2に示す載荷回数まで試験を行ったが、試験条件A(密粒5cm+密粒5cm)についてはリフレクションクラックの発生はみられなかった。一方、試験条件B(密粒3cm+密粒3cm)、およびC(密粒3cm+開粒3cm)については、表3の回数で図4に示すようなリフレクションクラックが発生した。

リフレクションクラック抑制シートの有無によるリフレクションクラックの発生回数の違いは小さかった。また、緩衝層(基層に開粒13)を設けた場合でも、リフレクションクラックの発生回数に大きな違いは見られなかった。

表2 目地部載荷試験載荷回数

| 条件  | ①   | ②   | ③   |
|-----|-----|-----|-----|
| A工区 | 150 | 70  | 100 |
| B工区 | 160 | 130 | 200 |

\*網掛けはシート有 (単位:万回)

表3 リフレクションクラックの発生回数

| 条件  | ②       | ③       |
|-----|---------|---------|
| A工区 | 30~35   | 20~30   |
| B工区 | 100~110 | 130~140 |

\*網掛けはシート有 (単位:万回)

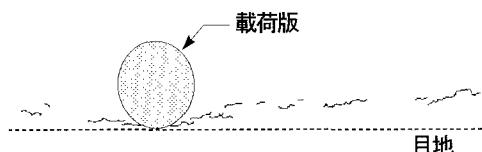


図4 リフレクションクラック

(条件B: 35万回載荷)

#### 3.2.2. シート・緩衝層がひずみ・たわみに及ぼす影響

アスコン表層下面のひずみは図5に、FWD載荷板直下のたわみは図6に示すとおりである。

ひずみ、たわみともリフレクションクラック抑制シート有の方が大きな値を示した。また、基層に開粒(13)を敷いた場合、たわみが大きくなかった。

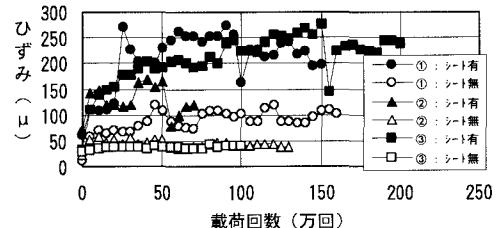


図5 載荷回数とひずみの関係

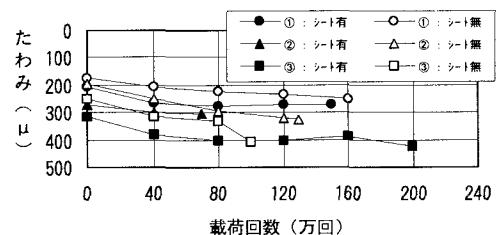


図6 載荷回数とFWDたわみ(D₀)の関係

## 4. おわりに

今回の繰返し載荷試験の結果をまとめると以下のとおりである。

- 1) 高温期においてはアスコン層厚が厚いほど、流動変形は大きい。
- 2) リフレクションクラック抑制シート・緩衝層の有無によるリフレクションクラックの発生回数に明確な違いはみられなかった。
- 3) リフレクションクラック抑制シートはひずみ・たわみを大きくし、緩衝層はたわみを大きくする。

高温期の流動変形を考慮すると、コンポジット舗装のアスコン層の層厚は薄くするのが望ましい。しかし、リフレクションクラックは完全に防止することは難しいので、今後は誘導目地等の検討を行う必要がある。

## 【参考文献】

- 1) (社)日本道路協会: アスファルト舗装要綱, 1992
- 2) 桐山ほか: コンポジット舗装の載荷試験, 第50回年講, 1995