

## II-228

## 河床低下と植生繁茂の相互作用に関する基礎的考察

京都大学工学部 正 員 北村忠紀

金沢大学工学部 正 員 辻本哲郎

1. まえがき 近年、ダム等の建設により、上流からの土砂供給や流況が変化した河川における河床低下が目立つが、その中には平水状態での植生域の拡大を伴う場合がみられる<sup>1), 2)</sup>。河道内の植生域の拡大は、洪水疎通能の減少といった治水面での問題の他、ハビタートの変化といった環境面からも重要な問題であり、その適切な管理が必要とされる。本研究では、こうした植生域の制御を念頭におき、植生の繁茂を伴って進行する河床低下現象の概略的なモデル化から、その基本的な特性の把握を試みる。また、洪水～平水～洪水と引き続く河川流量の特徴を最も簡単に次のようにモデル化して取り扱う。すなわち、図1のように平水時の流量 $Q_b$ をベースとして、同一時間間隔 $T_b$ ごとに同一規模の洪水流量 $Q_f$ が時間 $T_f$ だけやってくるものとする。

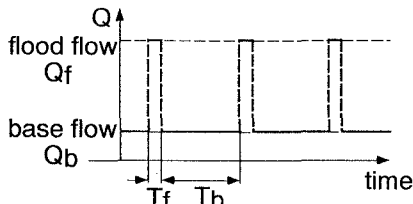


図1 河川流量変動のモデル化

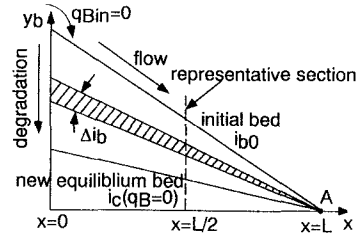


図2 rotational degradation

2. rotational degradation と植生侵入 図2のような流路延長 $L$ 、勾配 $i_{b0}$ 、幅 $2B_0$ の流路を考える。ここで、上流端において何らかの理由により土砂供給が止められた場合、下流端が河床変動の固定端となっており、なおかつ疑似等流状態が満足されていると、河床低下が河床勾配の減少となって現れる、いわゆるrotational degradationが生じる。本研究では、こうした状況を想定して植生繁茂と河床低下の関係の概略的な把握を行う。さて、図3(a)のようにこの流路の側岸に初期状態として幅 $b_0$ の植生帯があるとする。この時、洪水時の主流速は図3(b)のように植生帯近傍では減速され、流量 $Q_f$ によっては植生帯近傍で限界掃流力以下となる領域が生じる。すなわち、この領域では河床低下は生じないので(図3(c))、洪水後の平水時の流量 $Q_b$ がある程度小さければ河床低下しなかった領域は陸化する可能性があり、そこには植生が侵入できる(図3(d))。このようにして植生域が拡大した後に再び洪水を迎えると、流量がより流路中央部へ集中して流れるために、限界掃流力となる位置はより流路中央部に移動するとともに、河床低下がより深刻化するものと考えられる(図3(e)-(g))。

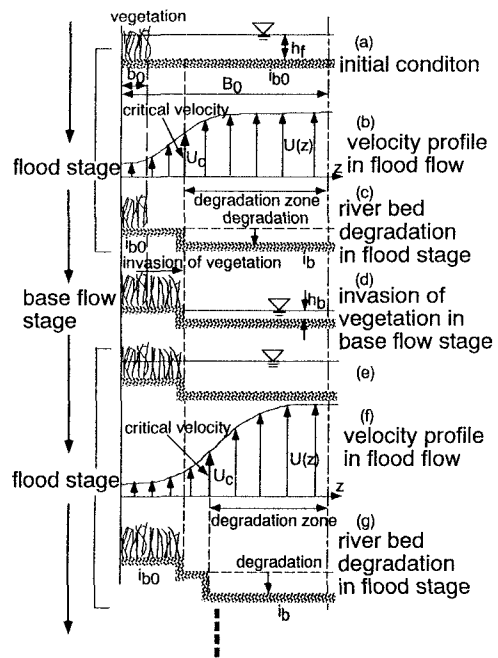


図3 河床低下と植生の繁茂

3. 河床低下のモデル このような過程における1回の洪水での河床低下量をGesslerの解析<sup>3)</sup>を用いて評価する。洪水時の河床低下ゾーンを特定し(後述)、河床低下ゾーンの河床勾配 $i_b$ の変化は、河床低下ゾーンの単位幅あたりの流砂量から計算される流路延長 $L$ 区間からの $\Delta t$ 時間内の総流出土砂量が、この区間でのrotational

degradationを仮定した河床低下により失われる $\Delta t$ 時間内の土砂量に等しいとし、さらに、流砂量が流量と河床勾配の積で表されるものとして取り扱えば、結局、第 $n$ 回目の洪水後の河床勾配 $i_b(n)$ が次式のように得られる。

$$i_b(n) = i_c(n) + A(n)\{i_b(n-1) - i_c(n)\} \quad (1) \quad : \quad A(n) = \exp\{-3T_f/T_{deg}(n)\} \quad (2)$$

ここで、 $T_{deg}(n) = 3L^2/q(n)$  :  $n$ 回目の洪水時におけるdegradationの時間スケールであり、 $n$ 回目の洪水時における平衡河床勾配 $i_c(n)$ への遷移が95%達成される時間である。 $i_c(n)$ は、無次元限界掃流力を0.05とすると、河床砂粒径 $d$ 、河床抵抗係数 $C_f$ 、河床低下ゾーンにおける単位幅流量 $q$ を用いて次のように書ける。

$$i_c(n) = 0.024g^{0.5}d^{1.5}/\{C_f(n)^{0.5}q(n)\} \quad (3) \quad : \quad C_f(n) = \left[ (1/\kappa)\ln\{h(n)/d\} + 6.0 \right]^{-2} \quad (4)$$

ここで、 $g$  : 重力加速度、 $C_f$  : 河床抵抗係数でKeuleganの式を用いて表現している。さらに、 $h(n)$  :  $n$ 回目の洪水時における水深、 $\kappa$  : カルマン定数である。もとのGesslerの解析では、植生域の拡大がないため、 $q$ 、 $C_f$ が洪水ごとに変化せず、したがって $i_c$ 、 $T_{deg}$ は一定となるが、本解析では、植生域が洪水と洪水の間に変化することにより、これらは洪水ごとに変化することになる。

**4. 植生侵入のモデル** 本研究では、植生の成長時間スケール $T_v$ が、平水時の時間スケール $T_b$ よりも十分に短い場合( $T_v \ll T_b$ )を考える。すなわち、洪水後に陸化した領域においては、植生が完全に成長するものとする。さらに、簡単のために、植生の侵入領域を考えるのは流路延長の半分の位置( $x=L/2$ )の断面での諸量を基準とするものとし、平水流量に対するこの断面での等流水深を求め、このとき、この断面で陸化している領域に流下方向に一樣に植生が繁茂するものと近似する。

**5. 解析結果** 洪水時の横断方向流速分布は、植生の形状抵抗を考慮した水深平均乱流モデル<sup>4)</sup>を用い、流れが十分に発達した疑似等流状態の流れ場を推定し、これにより、洪水時の河床低下ゾーンとその領域での単位幅流量を求める。洪水時間 $T_f$ 間の河床低下ゾーンにおける河床低下量を3節のモデルにより求めた後、4節のモデルに従って平水時の植生繁茂領域を求め、再び洪水時の横断方向流速分布を計算し、これらを繰り返す。図4は、こうして何回かの洪水後に達成される平衡状態での河床勾配 $i_b(n \rightarrow \infty)$ 、植生帯幅の増加率 $b_v/b_0(n \rightarrow \infty)$ の洪水流量 $Q_f$ 、平水流量 $Q_b$ による違いを示した例である。ここで、流路条件は、 $L=1000\text{m}$ 、 $2B_0=50\text{m}$ 、 $i_{b0}=0.002$ 、 $d=0.01\text{m}$ 、 $b_0=2\text{m}$ 、植生密度 $C_p\lambda=0.5\text{m}^{-1}$ 、植生高さ $l=2\text{m}$ とし、洪水時間 $T_f=0.1T_{deg0}$ としている。ここで、 $T_{deg0}=3L^2/(Q_f/2B_0)$  : 植生繁茂がないとした場合のdegradationの時間スケールで、例えば $Q_f=100\text{m}^3/\text{s}$ では、 $T_{deg0}=417\text{hour}$ である。図より、植生帯幅は平水流量 $Q_b$ が小さいほど、ある $Q_f$ をピークにしてより広く拡大することが分かる。これは、 $Q_f$ が少ないと河床低下自体が進まないこと、多すぎるとより植生帯近くまで河床低下が生じ、平水時に陸化する領域がせまくなるからである。河床勾配については、 $Q_f$ が多い方が小さくなり、また $Q_b$ が小さい方がわずかながら河床低下が

より進行するようである。これらの結果より、植生が最も繁茂しやすい、あるいは繁茂できない流況条件が存在し、さらにそれを推定できそうである。また、こうした解析結果は平水時まで含めた流況制御の重要性を示唆している。

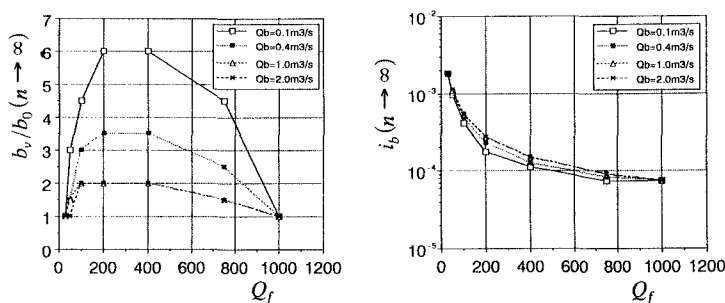


図4 計算結果例

**6. あとがき** 本研究では、植生の繁茂を伴って進行する河床低下現象の簡単なモデル化からその概略的な把握を試みた。今後は、植生の成長時間スケールをも考慮して解析することが必要で、現地観測との対応も含めて検討していきたい。

**参考文献** 1) 萱場・島谷：第2回河道の水理と河川環境シンポジウム，pp.191-196，1995。2) 辻本：日本海域研究所報告，第25号，pp.83-99，1993。3) 中川・辻本：移動床流れの水理，第12章，技報堂出版，1986。4) 清水・辻本：水工学論文集，第39巻，pp.513-518，1995。5) 辻本・北村：水工学論文集，第40巻，pp.199-204，1996。