

## 有機塩素化合物の土壤への吸着・脱着評価方法について

鹿島建設（株） 正会員 今立 文雄  
鹿島建設（株） 正会員 川端 淳一

## I. はじめに

トリクロロエチレン（以降TCEと記す）等の揮発性有機塩素化合物による土壤・地下水汚染が全国規模で多数発見され大きな社会問題となっている。これら揮発性有機塩素化合物は生物分解性が低く、長期にわたり汚染が続くため早急に処理し除去することが求められている。

土壤や地下水から揮発性有機塩素化合物を除去するためには、これらの物質の地中での挙動を支配する土壤への吸着・脱着特性を把握する必要がある。土壤への有機塩素化合物の吸着には土壤中の有機物量が強く関連していることは判明しているものの、吸着量の評価方法・条件は確立されていなく、また、脱着に関する報告例も少ないので現状である。

今回、TCEの土壤への吸着性を評価し、評価のための試験方法について得た知見及び界面活性剤による脱着促進効果について報告する。

## II. 試験方法

## 1. 供試土壤

試験に供試した土壤は、ピート、畑土、園芸土（市販の芝芽土）の3種であり、これらの性状を表-1にとりまとめて示した。供試土壤は風乾後中小礫、木片等を除き、団塊を粗碎した後、畑土及び園芸土は2mmフルイ通過分を、ピートは0.25mmフルイ通過分を試験に使用した。

## 2. 吸着試験

- ①バイアル瓶（容量70ml）に試料土を分取し、純水（TCE濃度0.0005ppm未満）60mlを加えて12hr静置する
- ②TCE溶液を1ml（約10μg）添加した後、純水を気相部が残らなくなるまで満たす
- ③テフロンコーティングセプタムで栓をした後4hr振とう（振とう幅4～5cm）する
- ④振とう後、所定時間静置したものを0.45μmのメンブレンフィルターを用いてろ過する
- ⑤ろ液10mlをバイアル瓶（容量22ml）に取り、表面温度120℃のヒーティングブロックで10min加温後、そのヘッドスペースガスを質量ガスクロマトグラフ法（GC-MS法）により分析した。

分析結果から次式によりTCE吸着量を算出した。

$$X_s = X - (C_L \times V_L), \quad X_s : \text{吸着量} (\mu\text{g}), \quad X : \text{添加量} (\mu\text{g}), \\ C_L : \text{水中の TCE 濃度} (\mu\text{g}/\text{ml}), \quad V_L : \text{水相の容積} (\text{ml})$$

## 3. 脱着試験

- ①バイアル瓶（容量70ml）に試料土を3g分取し、純水60mlを加えて12hr静置する
- ②TCE溶液を1ml（約10μg）添加した後、純水を気相部が残らなくなるまで満たす
- ③テフロンコーティングセプタムで栓をした後4hr振とう（振とう幅4～5cm）し24hr静置後ろ別したものをTCE吸着試料とした。
- ④この試料2gをバイアル瓶（容量70ml）に分取し純水を気相部が残らなくなるまで満たし、テフロンコーティングセプタムで栓をした後4hr振とう後12hr静置した上澄を0.45μmのメンブレンフィルターでろ過し、ろ液について吸着試験の⑤に示した方法で分析した。純水によるこの操作を7回繰り返し、その積算濃度から

表-1 供試土壤の性質

項目	*1 pH	*2強熱 減量 (%)	*3陽イオン 交換容量 (meq/100g)	*4TCE 含有量 (mg/kg - 土)
土壤				
ピート	3.32	49.6	64.1	0.001未満
畑土	6.54	17.6	55.5	0.001未満
園芸土	6.46	12.7	26.8	0.001未満

## III. 試験結果

## 1. 吸着試験結果

当初、吸着試験は容量22mlのバイアル瓶に

\*1 JSF T 211-1990, \*2 JSF T 211-1990

\*3 ショーレンベルガー法, \*4 液膜抽出・ガスクロマトグラフ法

1 g の土壤を分取し、純水 8 ml, TCE 溶液 8 ml (10  $\mu$ g) を加えバイアル瓶内に約 6 ml の気相がある条件で行った。しかし、この方法では分析結果のバラツキが大きく不安定な条件であると考えられたため、気相部を無くすことにより安定した結果が得られる方法を採用した。

図-1 に土壤採取量 3 g における静置時間と TCE 吸着率 (吸着量 / 添加量 × 100) の関係を示した。吸着率は土壤の種類により大きく異なり、静置 12 hr ではピート : 90%, 畑土 : 45%, 園芸土 : 7% であった。これは土壤の強熱減量 (表-1 参照) と一次の相関を示しており、土壤の有機物量が強く影響していることが確認された。また、吸着は 12 hr でほぼ平衡に達していると判断され、その時点での土壤単位重量当たりの TCE 吸着量は下記のようになる。

$$\begin{aligned} \text{ピート} &; 3.2 \mu\text{g/g-dry} \\ \text{畑土} &; 1.6 \mu\text{g/g-dry} \\ \text{園芸土} &; 0.3 \mu\text{g/g-dry} \end{aligned}$$

次に、土壤採取量と TCE 吸着率の関係を図-2 に示す。畑土は 3 g と 5 g の間でも吸着率は増加しているが、ピート、園芸土は 3 g 以上ではほぼ一定になっている。これから、本試験のように TCE 量が 10  $\mu$ g 程度の吸着には最低 3 g の土壤が必要であると言える。

## 2. 脱着試験結果

1 回の脱着時間を 12 hr とした脱着繰り返し回数と脱着率 (累積脱着量 / 添加量 × 100) の関係を図-3 に示す。これから、畑土、園芸土は 1 回の操作で 90% 以上が脱着されているが、ピートは 35% の脱着率であり 90% を超えるのは 3 回目 (36 hr) であることが判る。また、いずれの土壤も 7 回目には脱着率が 100% に達していた。

表-2 に界面活性剤による脱着効果及び比較のため純水での脱着試験結果も併記した。なお、使用した界面活性剤は D 以外すべて非イオン性である。これから、いずれの界面活性剤も脱着率は純水より増大しており、特に H は脱着率が 86% に達し非常に大きな効果が認められた。

なお、畑土、園芸土は静置 12 hr 吸着率や単位重量当たりの TCE 吸着量が大きく異なるにもかかわらず、両者の脱着試験結果には大きな差異がないことから単に有機物含有量の多少だけではなく有機物の種類も吸脱着に影響していると思われる。

## IV. おわりに

土壤の TCE 吸着性を評価する方法として、安定性の高い適切な試験条件を確立することができた。今後は、本方法をより多くの土壤に適用しデータの蓄積を行う予定である。また、界面活性剤は TCE の脱着促進に大きな効果が認められたため、更に効率の高い界面活性剤の選定を行うとともに、汚染土壤浄化、原位置における簡易分析方法などへの適用を検討する予定である。

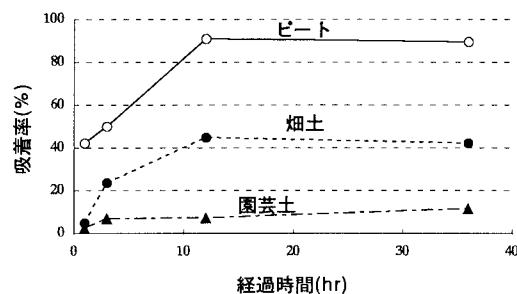


図-1 TCE 吸着率の経時変化

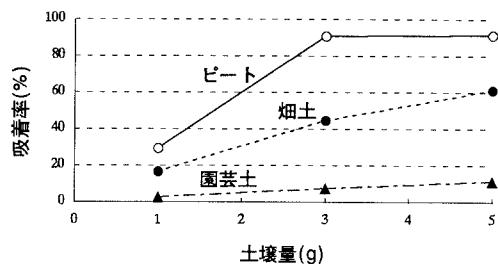


図-2 土壤量に対する TCE 吸着率

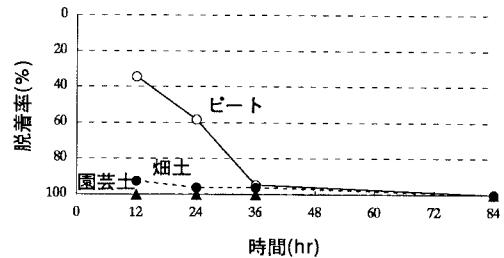


図-3 TCE 脱着試験

表-2 界面活性剤の脱着促進効果

土壤：ピート、脱着時間：12 hr

界面活性剤	脱着率 (%)	界面活性剤	脱着率 (%)
純水	35	E	66
A	52	F	73
B	48	G	59
C	48	H	86
D	52	I	59