

## II - 107 由良川の環境と蛇籠護岸について

舞鶴工業高等専門学校 正員○川合 茂  
明石市役所 正員 住野裕史  
建設省福知山工事事務所 東 正文

1. はじめに：近年、生物環境に配慮した多自然型護岸工が広く施工されている。しかし、その効果ならびに耐久性については未解明な点が多い。従来より、由良川では、多自然型護岸工の一つとして挙げられている蛇籠護岸が多く施工され、全施工件数の約7割を占めている。そこで、多自然型護岸工の生態系に及ぼす影響ならびに治水面での有効性を明らかにする第一歩として、由良川の動植物や河道の特性を調べるとともに、蛇籠護岸の災害復旧事例を整理してその被災要因について検討した。

2. 由良川の環境：図-1に植物、魚類、底生動物の棲息種類数の縦断変化を示す。約17kmまでの感潮区間を除くと、植物100～110種、底生動物50～60種、魚類10～20種程度が生息している。これは従来の状況とあまり変わらないようで、良好な環境が保持されている。このことに関連して水質や河道の状況を調べる。

図-2に水の汚濁程度を表すポリューションインデックスPI<sup>1)</sup>の縦断変化を示す。これは底生動物の棲息種と個体数より求められ、 $PI = \sum(s \cdot h) / \sum h$ で表される。ここに、sは汚濁指数で、貧腐水性を指標する種の場合は1、β中腐水性では2、α中腐水性では3、強腐水性では4である。hは出現個体数である。感潮区間を除くと、水質はβ中腐水性と判定される。やや汚濁が進んでいる状態であるが、上水の取水源として、水産用水として適当な水質階級である。

ついで河道の状況をみる。蛇行波長Lと河幅Bとの比は $L/B = 8 \sim 30$ である。河道には単列の砂州がみられる。村本・藤田の砂州の領域区分図<sup>2)</sup>によれば、流量 $200m^3/s \sim 5000m^3/s$ の範囲で準砂州となる。縦断方向に瀬と淵が形成されて、魚類等にとって良好な棲息環境と言える。

図-3に河岸線に占める各種の護岸長の割合を示す。河口から35km付近までは蛇籠護岸が約50%を占め、自然河岸が約35%、コンクリート護岸（河口部を除く）は10%以下である。35km付近より上流では蛇籠護岸が減少し、コンクリート護岸が若干増えて25%～30%となるものの、自然河岸の割合が約65%に増えている。自然河岸の占める割合が比較的大きいため、現時点で蛇籠護岸の生態系に及ぼす影響を推し量ることは困難であるが、蛇籠護岸では植生も繁茂し、生物の良好な棲息環境に何らかの寄与をしているものと思われる。このことについては、今後も調査・検討を続けていきたい。

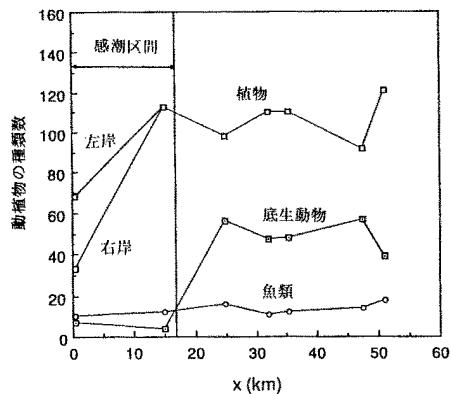


図-1 動植物の生息種数

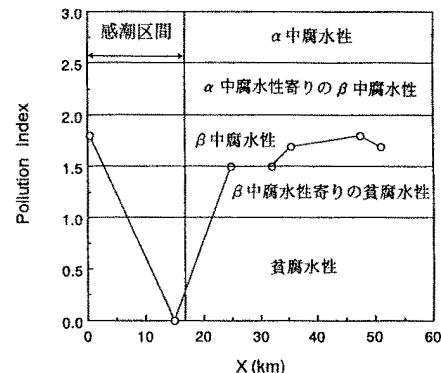


図-2 水質の縦断変化

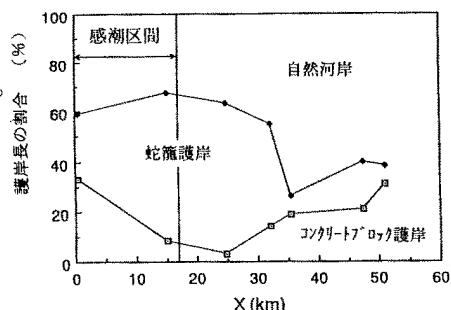


図-3 河岸における護岸長の割合

3. 蛇籠護岸の災害復旧事例と被災要因: 蛇籠護岸のうち約3/4が根固め工を伴わないので、そのうちの約1/3が災害復旧されている。図-4に $Q/Q_0$ 、 $\tau^*$ (河床材料で基準化)と被災の関係を示す。 $Q$ は流量で、被災の場合(●印)はその時の流量、被災しなかった場合(○や□印)は経験した最大流量。 $Q_0$ は低水路満杯流量である。根固め工が行われている場合(□印)の被災事例はない。根固め工を伴わない場合をみると。被災したケースの $Q/Q_0$ や $\tau^*$ は被災しなかったケースのそれらより小さい場合が多い。図-5に蛇籠護岸に用いられた石の、側岸における限界掃流力 $\tau_{**c}$ と被災時の河床における掃流力 $\tau^*$ (護岸の石で基準化)を比較している。 $\tau_{**c}$ はLane式により求めた。いずれのケースも $\tau_{**c} > \tau^*$ で、かつ $\tau^* < \tau_{**c}$ である。たとえ蛇籠の鉄線が破損していたとしても、今回調べた出水(最大流量約4400m<sup>3</sup>/s、約30年確率)の範囲では護岸の石が遠くへ輸送される可能性は小さかったと思われる。

由良川では、昭和36年頃から昭和60年頃にかけて河床低下傾向がみられる。図-6に護岸が施工されてからの河床低下量 $\Delta Z$ 、 $\tau^*$ (河床材料で基準化)と被災の関係を示す。 $\Delta Z$ が小さくても被災している場合があり、逆に $\Delta Z$ が大きくて被災していない場合もある。護岸被災に及ぼす大規模河床変動の影響は比較的小さかったと思われる。以上のことより、護岸は局所的な流れによって被災しているものと推察される。

図-7に蛇籠護岸の施工場所別の被災率を示す。弯曲部外岸では100%被災しており、断面変化部で50%、合流部で29.4%となって、直線部では14.3%が被災している。蛇籠護岸は主に弯曲部や断面変化部といった水衝部で被災していることが知られる。

4. むすび: 由良川の水質や河道特性が生物にとって良好な状態であることを示すとともに、その環境に何らかの寄与をしていると思われる蛇籠護岸は、主に水衝部における局所的な流れによって被災していることを明らかにした。今後もこうした調査を継続し、多自然型護岸の有効性について検討していきたい。有益な助言を頂いた立命館大学江頭進治教授に謝意を表す。

参考文献: 1)玉井・水野・中村編: 河川生態環境工学、東京大学大出版会、1993、pp. 16-17.  
2)村本・藤田: 中規模河床形態に関する研究、京都大学防災研究所年報20号B-2、1977、pp. 243-258.

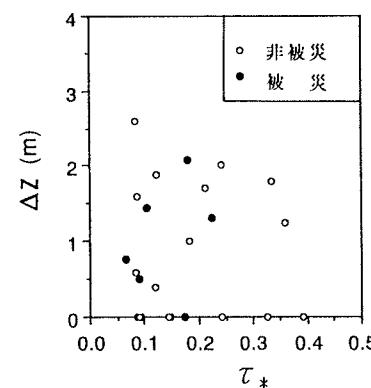


図-6  $\Delta Z$  と被災の関係  
( $\tau^*$  は河床材料で基準化)

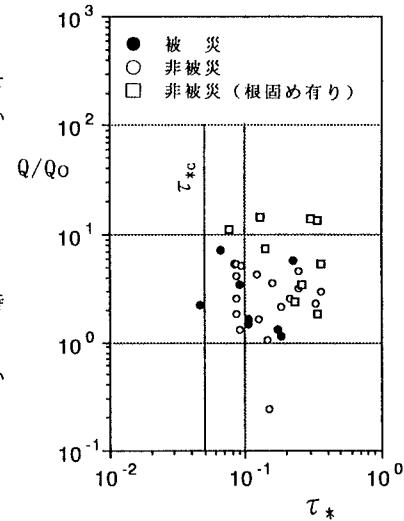


図-4  $Q/Q_0$ 、 $\tau^*$  と被災の関係  
( $\tau^*$  は河床材料で基準化)

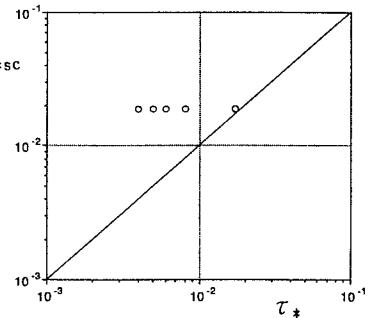


図-5  $\tau_{**c}$  と  $\tau^*$  の関係  
( $\tau^*$  は護岸の石で基準化)

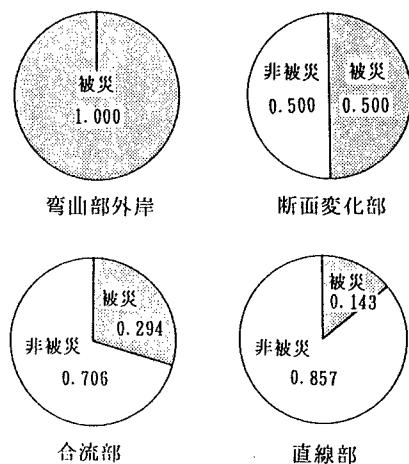


図-7 場所別被災率