

東洋建設（株）正員○大音 宗昭
東洋建設（株）正員 佐野 清史
日石エンジニアリング（株） 森 健一

1.はじめに

近年海洋コンクリートの劣化が多く発生している。施工しておおむね20年を経た頃より、劣化が目につくようになる。海上では内陸に較べて、劣化速度が早く、かつ大で、その形状もかなりひどい状況に見える。これらの程度は地域や港によって差が見られる。劣化診断と補修設計には従来、経験豊かな小数の専門家が対応していた。しかし対象個所が増えたことにより、いくつかの課題がでてきたので考察を加えてみた。

2.劣化診断エキスパートシステムの適用

劣化診断は一次と二次からなり、劣化度を5段階で与えている。一次診断は全数調査で、鉄筋の腐食、ひびわれ、浮き・剥離・剥落の三点で行う。二次診断はサンプリング調査による鉄筋腐食度、コンクリート強度、塩分浸透度、中性化深度等により行う。サンプリングは劣化部、劣化近傍部、健全部について行う。一次診断の結果を二次診断の結果で補正する。補正により劣化度は大きい方に振れることが多く、より安全側に診断される。

適用は東京湾、伊勢湾、瀬戸内海および沖縄の諸港の桟橋を対象として行った。

標準的な桟橋の姿を図-1に示す。

診断は梁（桁）、床版、ハンチごとに行い、その後にブロック、スパンへと劣化度を総合的に判定していく。

診断の結果は、建設後30年以上を経た桟橋で劣化の程度が著しく、多くの鉄筋が露出しており、剥離・剥落の面積が大きいことが特徴であった。沖縄では建設後15年程度でも劣化が見られ、場所によっては20年を過ぎると重症となる。

これまでに診断したもので、診断後すぐ補修工事を行った例はなく、1~4年後に補修工事を行っている。これは診断後補修設計をし、工事費を見積もってから予算を確保するため、工事実施まで間があることからである。当初の診断時点でかなりの劣化度を示しており、間を置いて補修工事を行った経験では、更に一層劣化が進行していた。

沖縄の例で3年4ヶ月後に再調査したものの比較を表-1に示す。

当初のひびわれ個所が、再調査時点ではほとんどが剥離または浮きになっている。当初の調査時より時間が経っている場合は、再度調査、診断を行う必要がある。

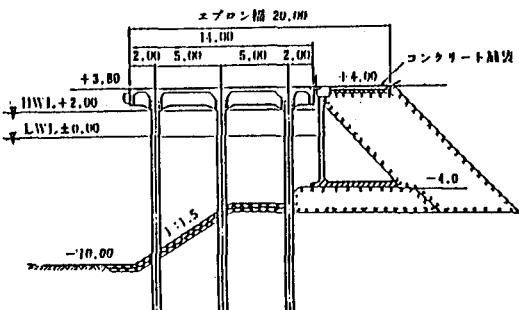


図-1 桟橋断面図

表-1 異状状況数量比較表

梁、桁部分		
	H元年9月	H. 5年1月
ひび割れ(m)	344.26	33.20
ヨ-リ-ヨイド(m)	2.1	2.10
欠損(m²)	27.235	27.235
剥離浮き(m²)	0.42	143.65
鉄筋露出(m)	—	—
ジャンカ(m²)	0.045	0.045
錆計(m²)	—	—
遊離石灰(m)	—	—

床版部		
	H元年9月	H. 5年1月
ひび割れ(m)	87.2	33.20
ヨ-リ-ヨイド(m)	—	—
欠損(m²)	0.4	0.4
剥離浮き(m²)	50.76	132.03
鉄筋露出(m)	0.15	0.15
ジャンカ(m²)	—	—
錆計(m²)	—	—
遊離石灰(m)	—	—

3. 検修設計エキスパートシステムと検修工事の状況

劣化診断エキスパートシステムによる診断データと、構造物諸元のデータを受けて検修設計を行う。設計は全数について部材ごとに行う。

検修工法は打替え、断面修復、欠損部充填、ひびわれ注入、表面被覆、表面塗装の6工法と、これらを組合せたものとの合計で13工種に亘る。工法ごとに材料が選定される。システムでは材料の種類名まで商品名は入れていない。これは性能のよい新材料が短期間に出てくることによる。検修範囲は劣化部とその近傍、時には健全部にも及ぶ。これはマクロセルによる鉄筋の腐食を防止する意味がある。深さ方向では塩分の浸透のない所まではつり、鉄筋に致ればその奥5cmまではつることとしている。検修数量はひびわれ注入の場合は計算量の2倍をみている。

検修設計エキスパートシステムのフローを図-2に示す。

検修工事は①断面修復、②鉄筋腐食防止、③塩分水分等の浸入防止、を主な目的として行う。工事は床版下、桁下の水面上の狭い空間で行い、きめ細かい作業となる。特に作業足場の設定が大切である。梁の場合全周に亘って断面修復するものもあり、型枠の設定に注意を要する。検修断面が小さい場合はモルタルを用いるが、充填の断面が大きい場合は粗骨材粒径10mm程度のものを用い、小型コンクリートポンプで打設する。

検修工事施工フローを図-3に示す。

伊勢湾での検修工事の例では、診断後2年を経て検修工事を行ったところフープ筋がその後の腐食の進行で脱落していた例もあり、ひびわれが鉄筋に達した後は劣化が加速したことが考えられる。

4. おわりに

①エキスパートシステムの導入により診断、検修設計の作業効率が上った。②劣化診断エキスパートシステムの適用では、二次診断によって劣化度を安全側に示すと思われる。しかし検修工事まで期間があくと、診断時以上の劣化を示す。応急措置とか、劣化進行予測をするなどして対応する必要がある。③検修工事は狭い空間でのきめ細かな対応が必要である。

なお、今回用いたエキスパートシステムは日本石油(株)と東洋建設(株)の共同研究により開発したもので、開発した関係者に感謝致します。

参考文献 1) 大音宗昭、佐野清史、内藤茂喜：海洋コンクリート構造物の劣化診断エキスパートシステム
土木学会第47回年次学術講演会概要集、1992.9

2) 大音宗昭、佐野清史、渡辺英市、森悦栄：海洋コンクリートの劣化診断・検修設計エキスパートシステム、コンクリート工学年次論文報告集Vol.15、1993.6

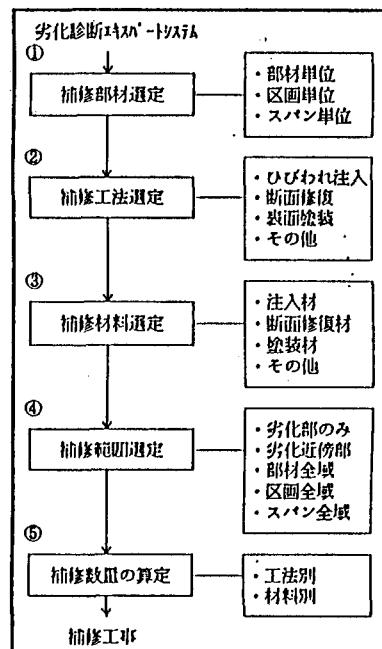


図-2 検修設計エキスパートシステムフロー

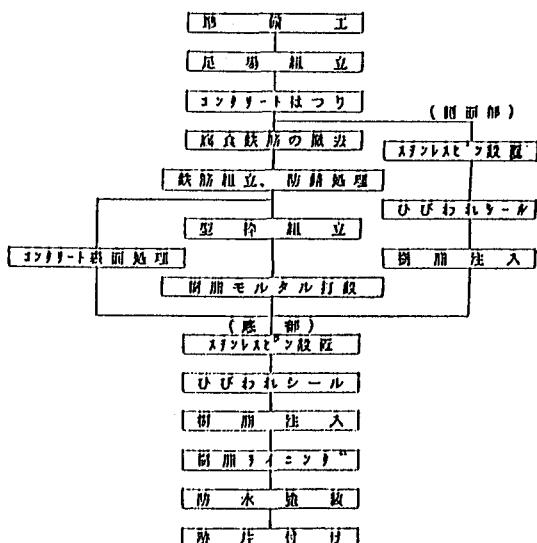


図-3 検修工事施工フロー