

北海道開発局開発土木研究所 正員 ○松沢 勝
 同 上 正員 加治屋安彦
 同 上 正員 石本 敬志

はじめに

スパイクタイヤの規制地域が増えるに従い、路面管理の高度化が求められる。しかし広大な面積を有する北海道は、気象的にも地域によって大きく異なり、地域に即した路面管理を行なうのは容易ではない。

特に、92年度の冬期、札幌圏で非常に滑りやすい路面が出現し、社会問題となった。このため、道路管理者である北海道開発局、北海道、札幌市は平成5年2月から共同で、これらの凍結路面の発生条件を調べるため、路面状況調査を行なった。

ここでは、93/94冬期の北海道開発局の調査をもとに集計した結果を報告する。

1. 調査方法

93/94冬期の調査では、北海道開発局35箇所、北海道21箇所、札幌市4箇所、計60箇所の交差点を観測箇所に選定し、12月から、毎朝8時から9時にかけて路面状況などに関する調査を行なった。

路面状況分類に関しては、

- | | | | |
|--------|-----------|-----------|------------|
| 1. 圧雪 | 2. つるつる圧雪 | 3. アイスバーン | 4. ブラックアイス |
| 5. こぶ氷 | 6. 乾燥路面 | 7. 湿潤路面 | 8. シャーベット |

の8種類に分け、観察者が目視による判定を行なっている。なお、観察者による判定の違いを少なくするため、以下の様な基準で判断を徹底している（写真-1）。

1. 圧雪 : 上から見て白く見える。路面がつるつるしていない。滑りづらい。
2. つるつる圧雪 : 上から見て白く見える。表面のみ凍っていてつるつるしている。滑りやすい。
3. アイスバーン : 上から見て透明または黒く見える。氷の厚さは1mm以上。
4. ブラックアイス : 上から見て透明または黒く見える。氷の厚さは1mm未満。

路面の観察個所は、交差点の渋滞方向車線の横断歩道の手前で、外側車線の走行部を見るものとし、2種類以上の路面が混在しているときは、車両走行部で卓越している路面状況を採用している。



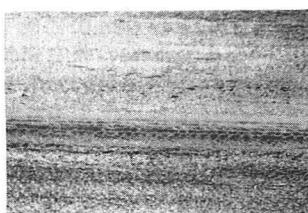
1, 圧雪（滑りづらい）



2, つるつる圧雪



3, アイスバーン（氷板）



4, ブラックアイス



5, こぶ氷

写真-1, 路面状況分類写真

2. 調査結果

次に、今回の調査結果の一部を示す。北海道開発局では全道で35箇所の調査地点を有しているが、ここでは札幌市内4箇所、函館地方2箇所(大野町、上磯町)、旭川市内4箇所、帯広市内2箇所、釧路地方2箇所(釧路市、釧路町)の計14箇所について調べた(表-1)。

図-1は1993年12月と1994年1月の調査結果を集計したものである。これによると次のことがわかる。

①札幌圏では、雪氷路面(圧雪+つるつるの圧雪+アイスバーン+ブラックアイス+こぶ氷+シャーベット)の出現率が50~60%程度であったが、北1西10が相対的に圧雪が多かったのに対し、豊平、美園ではアイスバーンが30%程度と多かった。

②函館圏では、雪氷路面の出現率は50~60%と札幌圏と同程度であったが、圧雪およびつるつるの圧雪が多く見られた。

③旭川圏では、雪氷路面の出現率が4地点とも100%を占め、圧雪、アイスバーン、ブラックアイスの順に多く見られた。また、こぶ氷も10%程度見られた。

④帯広、釧路圏では、雪氷路面の出現率は40~60%程度だったが、乾燥路面が他の地域に比べて多く見られた。またつるつるの圧雪は見られなかった。

表-1. 解析対象箇所一覧

	路線名	調査交差点住所
札幌	一般国道 12号	札幌市白石区本通1
	一般国道 36号	札幌市豊平区豊平4-5
	一般国道 36号	札幌市豊平区美園3-1
	一般国道230号	札幌市中央区北1西10
函館	一般国道227号	大野町市の渡
	一般国道227号	上磯町七重浜2
旭川	一般国道 12号	旭川市4-6
	一般国道 12号	旭川市忠和4-8
	一般国道 12号	旭川市忠和8-5
	一般国道 12号	旭川市神居町台場
帯広	一般国道 38号	帯広市東1南1
	一般国道 38号	帯広市西2南1
釧路	一般国道 38号	釧路市浪花町6
	一般国道391号	釧路町中央2

3. 気象との関係

次に雪氷路面の出現率と気象との関係について調べた。表-2に2ヶ月の累計降雪深と累計日照時間および平均気温を示した。この結果から、雪氷路面の出現率が高い旭川では、降雪が多かったことがわかる。

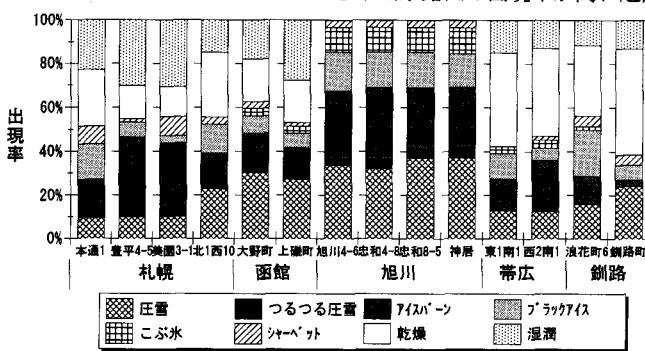


図-1. 各種路面の出現状況(93.12~94.1)

表-2. 気象状況

	平均気温	日照時間	降雪深
12月	札幌	-0.1	63.6
	函館	0.1	58.8
	旭川	-3.4	53.9
	帯広	-3.2	141.0
	釧路	-0.8	153.7
1月	札幌	-4.7	129.0
	函館	-4.0	115.3
	旭川	-8.8	76.6
	帯広	-8.4	199.8
	釧路	-6.2	197.6

あとがき

本編執筆時点ではまだ、2、3月分のデータが収集処理しきれなかったため、解析に加えていないが、これらを含めた一冬の結果については、講演時に発表する予定である。また、今回は、期間を通じたマクロ的な解析のみを行なったが、ミクロ的な解析も別に行なっているので、機会を見て報告することとした。なお、観察者の違いによる判定の差異に関しては、改善に向けて今後の検討が必要と思われる。

最後に、今回の調査に協力いただいた各道路事務所・事業所の各位に謝意を表す次第である。