

日本貨物鉄道株式会社 ○ 正会員 上浦 正樹
 " 正会員 高橋 顕

1. 研究の目的

JR貨物の所有する線路のうち木まくらぎは約240万本ある。この材料検査は現在目視によって外観を判断しハンマーなどの打音により支持力を判定する担当者の経験と勘が主体の検査方法である。そこで今回検査機械に基づき木まくらぎの良不良を客観的な数値で管理できる手法としてH FWD(ハンディ・フォーリング・ウェイト・デフリクトメータの略: FWDはアスファルト舗装の維持修繕のため舗装構成層の弾性係数を求めるもの、H FWDはその簡易型)を用いてたわみ測定を行い、弹性床上の有限はりの仮定による理論解析によりまくらぎの曲げ剛性(EI)から木まくらぎの良不良を判定することとした。

2. 理論モデルと曲げ剛性(EI)の算定方法

H FWDによりたわみをまくらぎ端部2か所、左右レール付近4か所、中央部1か所の計7か所で測定したたわみ曲線(A曲線)とする。次に木まくらぎの曲げ剛性(EI:kgfcm²)と道床バネとしてレール支持バネ係数(k:kgf/cm²)を用いて有限弹性床上のはり(図1)としてこの理論モデルによりたわみ曲線を求める(B曲線)。このA曲線とB曲線の差を平方して和を求める(残差平方和: RMSとする)。この曲げ剛性(EI)とレール支持バネ係数(k)を変えていくことでそれぞれのRMSを求め最小となる曲げ剛性(EI)を当該のまくらぎの値とする(逆解析)。

理論によるたわみ曲線を次の式で示す。

$$EI \frac{d^4y}{dx^4} + ky = 0$$

これをラプラス変換する。(この解法は日本機械保線佐藤吉彦氏の示唆による)

$EI(S^4Y - S^3y(t) - S^2y'(t) - Sy''(t) - y'''(t) + kY = 0$
 このy(t)以下のtの関数は境界条件によって定める関数を示す。よって

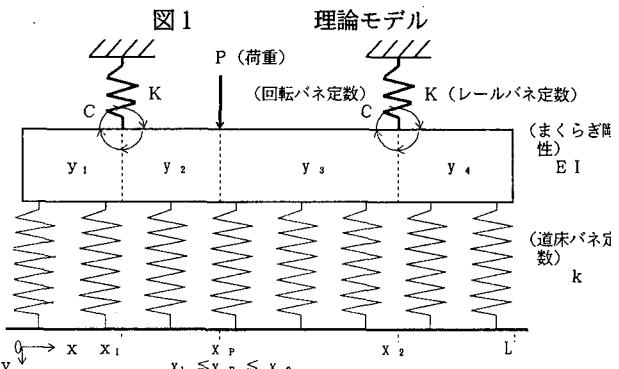


図1 理論モデル

$$Y = \frac{(S^3y(t) + S^2y'(t) + Sy''(t) + y'''(t))}{S^4 + \beta^4}$$

ここで $\beta = \sqrt[4]{k/(4EI)}$ とすると次式となる。

$$Y = \frac{(S^3y(t) + S^2y'(t) + Sy''(t) + y'''(t))}{S^4 + \beta^4}$$

次に上式を逆変換する。

$$y = y(t) \cos \beta x \cosh \beta x + y'(t)(1/2 \beta) (\sin \beta x \cosh \beta x + \cos \beta x \sinh \beta x) + y''(t)(1/2 \beta^2) (\sin \beta x \sinh \beta x) + y'''(t)(1/4 \beta^3) (\sin \beta x \cosh \beta x - \cos \beta x \sinh \beta x)$$

ここでy(t)等を定めればたわみyは求まる。

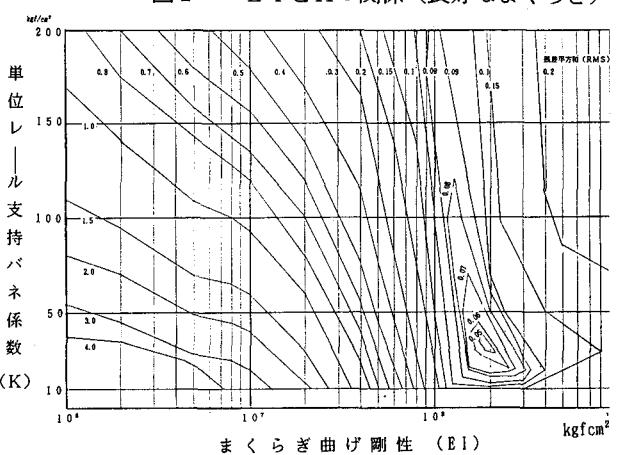


図2 EIとKの関係 (良好なまくらぎ)

3 各係数の設定と RMS の算出

今回 H FWD で測定した箇所の軌道構造は 40N レール、木まくらぎ 31 本 / 25m、碎石道床でその厚さ 15cm である。理論計算に必要な係数はこれらを基礎に設定した。

健全な木まくらぎの曲げ剛性としてケンパスが $8.5 \times 10^8 \text{ kgf cm}^2$ 、カプールで $5.3 \times 10^8 \text{ kgf cm}^2$ である。よって曲げ剛性の範囲として $10^6 \text{ kgf cm}^2 \sim 10^9 \text{ kgf cm}^2$ とした。レール支持バネ係数としては浮きのない良好な道床では $150 \sim 200 \text{ kgf/cm}^2$ である。しかし浮きがあると仮定すると 10 kgf/cm^2 まで小さくなることが推定できるので $K=10 \sim 200 \text{ kgf/cm}^2$ の範囲で演算することとした。

レールバネ定数⁽¹⁾としては 40N レールの垂直曲げ剛性 $EI = 2.89 \times 10^8 \text{ kgf cm}^2$ を用いることとし、回転バネ係数では 40N レールのねじり剛さ $C = 1 \times 10^8 \text{ kgf cm}^2$ として算出することとした。

実際の良好な木まくらぎと不良なまくらぎを H FWD によってたわみを求め A 曲線を定める。一方以上の係数を用いて B 曲線を算出し、A 曲線と B 曲線から RMS を算出し、同一の値をセンターで結ぶ。この結果を図 2、図 3 に示す。

これらの図から良好なまくらぎでも不良なまくらぎでも RMS が収束する点は一点であることと良好なまくらぎでは曲げ剛性 (EI) が 10^8 kgf cm^2 程度であり不良なまくらぎでは 10^6 kgf cm^2 程度であった。

最も RMS の小さい曲げ剛性を用いて B 曲線を求めたものを図 4、図 5 に示す。

4. 結論

以上から良好なまくらぎの曲げ剛性は従来から報告されている 10^8 kgf cm^2 のオーダーであり H FWD による逆解析で求める方法でも測定できることが明らかとなった。

また不良まくらぎの曲げ剛性が 10^6 kgf cm^2 であることから良好なまくらぎと有意差が認められ、H FWD によって木まくらぎの良不良の判定が可能であることが認められた。

[参考文献]

- (1) 線路工学 佐藤吉彦他 1987 鉄道施設協会

図 3 E I と K の関係 (不良なまくらぎ)

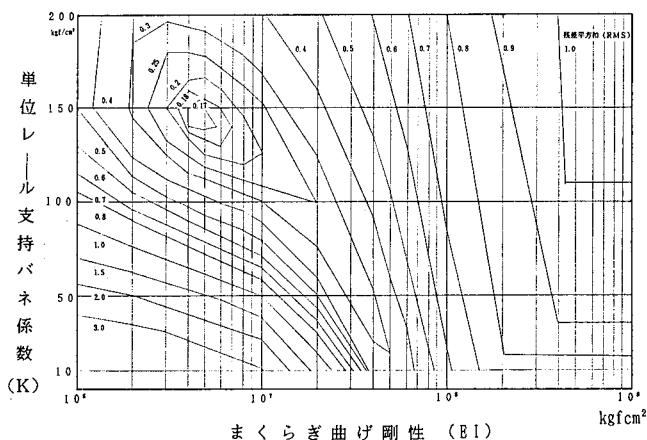


図 4 実験値と理論値の比較 (良好なまくらぎ)

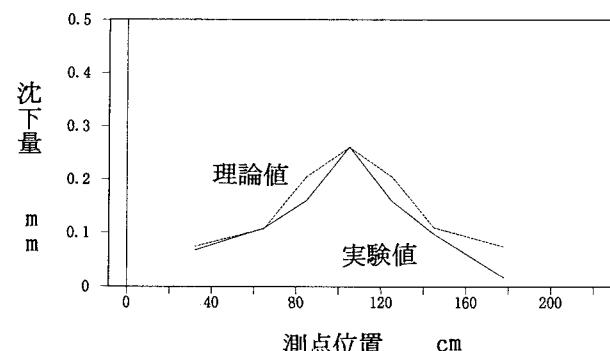


図 5 実験値と理論値の比較 (不良なまくらぎ)

