

# 格子パネルを用いた埋設ジョイントのひずみ分散効果に関する研究

長岡技術科学大学 学生員 ○鈴木 一隆  
 長岡技術科学大学 正会員 高橋 修  
 長岡技術科学大学 正会員 丸山 暉彦  
 ジャパンコンステック(株) 稲葉 武男

## 1. はじめに

橋梁の伸縮継手の一形式である埋設ジョイントは、走行性の向上や騒音振動の低減の目的で、中小橋に使用されている。埋設ジョイントに要求される機能として、1) 走行性を向上させること、2) 桁の伸縮によるジョイント部のひずみを吸収、分散させること、3) 交通荷重に十分耐えられること等が挙げられる。本研究では、埋設ジョイントの一種である格子パネル型ジョイントの2)のひずみ分散効果について室内実験を行って検討した。先の報告<sup>1)</sup>では、本工法と盲目地型式ジョイントの基層部のみの比較であったが、本報告ではシートのみジョイントを加え、さらに表面におけるひずみ分散についても検討した。

## 2. 実験方法

ジョイント部のひずみ分散を比較するために、図-2に示す形状寸法の供試体を、舗装体のみの盲目地型式のもの、舗装体をスライドさせるシートを敷設したもの、このシートと格子パネルを配置したもの、について作成した。以後、それぞれの供試体を、ノーマルジョイント、スライドジョイント、パネルジョイントと呼ぶ。実験は変位制御で行い、伸縮として与える変位は、周期3時間のsin波で、設定振幅を2, 3, 5, 7, 9mmと変化させた。ひずみは、図-2に示すように、供試体の中央から、0, 20, 40, 67.5cmの表面と底部について測定した。

## 3. ひずみ集中係数<sup>2)</sup>の定義

異なる変位(ΔL:振幅)におけるひずみ分散効果を比較する指標として、図-3に示すように、局所のひずみを全体のひずみで除したひずみ集中係数を導入する。図中の伸縮区間長Lは、変形を見込んだスライド用シートの敷設長に等しい(ここでは1000mm)。伸縮部全体にわたって、ひずみ集中係数が1.0に近いほど、ひずみ分散効果が良好といえる。ノーマルジョイントについても、他の2つのジョイントとの比較のため便宜上、伸縮

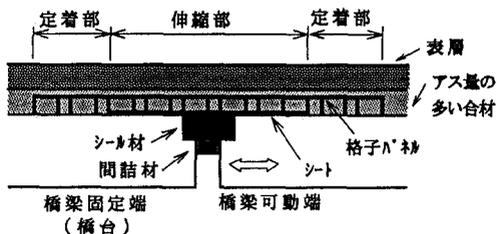


図-1 格子パネル入りジョイントの構造

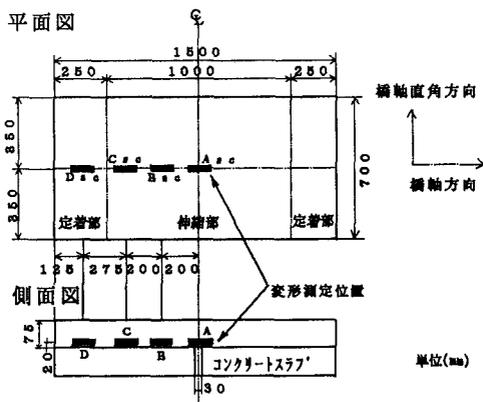


図-2 実験供試体

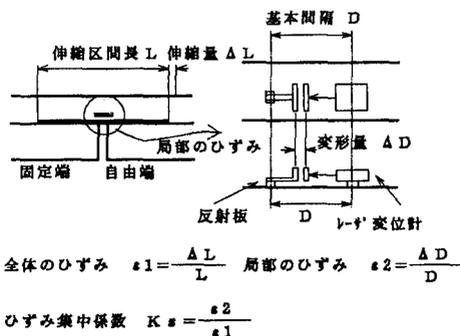


図-3 ひずみ集中係数の定義

区間長を1000mmとした。

#### 4. 実験結果及び考察

図-4, 5, 6 に、それぞれ、ノーマルジョイント、シートジョイント、パネルジョイントのひずみ分布を示す。ここでは、ノーマルジョイントは、振幅 2.5mmのひずみ分布、シートジョイント、パネルジョイントは、振幅 2.7mmのひずみ分布を示した。凡例の「引張2mm(S)」は振幅 2mmに基準化した引張時の表面のひずみ分布を示し、「圧縮7mm(B)」は振幅 7mmに基準化した圧縮時の底部のひずみ分布を示す。(B)は底部、(S)は表面を示す。これらの図より、シートを有するシートジョイントやパネルジョイントは、ノーマルジョイントに比べて中央のひずみ(集中係数)が小さいことがわかる。さらに、格子パネルを有するパネルジョイントは、シートジョイントに比べて、ひずみが全体に分散している。パネルジョイントでひずみ集中係数が1を越えていないが、これは定着部が若干動いたことが原因と考えられる。圧縮時と引張時のひずみ分散の様子を比べると、引張時のほうが、中央にひずみが集中していることがわかる。図-7は、振幅の大きさと、中央のひずみ(引張時)の関係を示したものである。この図から、振幅が大きいほど中央のひずみが小さいことがわかる。また、シートを有しないノーマルジョイントは、表面のひずみより底部のひずみが大きく、逆にシートを有するシートジョイント及びパネルジョイントは、表面のひずみが底部のひずみよりも大きくなっている。

#### 5. まとめ

今回の実験より、以下の知見を得ることができた。

- 1) シートのみならず格子パネルは、ひずみ分散に対して有効である。
- 2) 振幅が大きくなると、中央のひずみは減少する。つまり、ひずみレベルが大きいほどひずみ分散効果が大きくなる。
- 3) 通常の盲目地型式ジョイントは、底部のひずみの方が大きく、シートを有するジョイントは表面のひずみの方が大きい。

#### 参考文献

- 1) 高橋他：埋設ジョイント、アキロククジョイントに関する研究、土木学会第45回年次学術講演会講演概要集、第5部、v-56、p142-p143、1992
- 2) C. CLAUWAERT: A study of expansion joints and buried joints for bridges in Belgium, Publ Am Concr Inst(USA), 1986

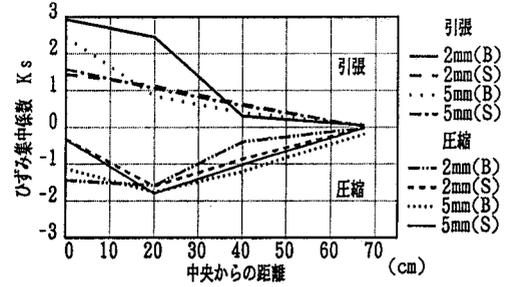


図-4 ノーマルジョイントのひずみ分布

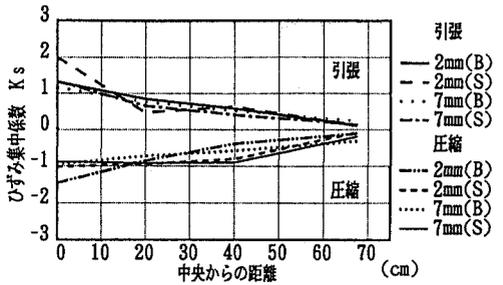


図-5 シートジョイントのひずみ分布

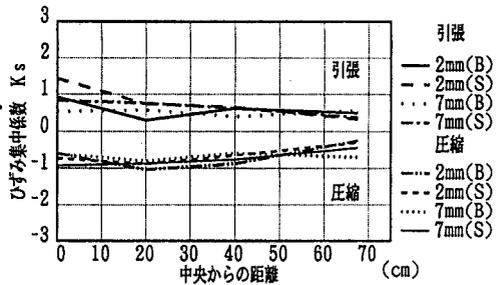


図-6 パネルジョイントのひずみ分布

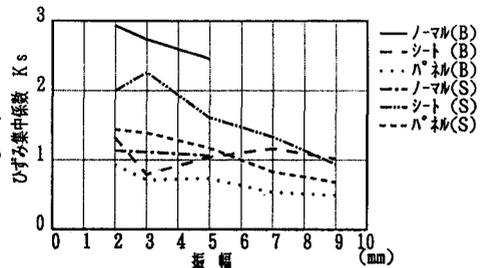


図-7 振幅と中央のひずみの関係