



### 3. 実験結果

#### (1) 壁の有無による影響

模型地盤を奥行き40cm、長さ(加振方向の壁間隔)20cmの壁で囲み、入力加速度100、150、200galで加振した場合の過剰間隙水圧比の比較を図-3に、過剰間隙水圧が最大値に至るまでの加振波数の比較を図-4にそれぞれ示す。図-3から、壁に囲まれた内部の地盤(内部地盤)は、どの入力加速度においても、地盤の深い所では外部の地盤(外部地盤)に比べ、過剰間隙水圧が小さい。また、図-4から内部地盤は、入力加速度が100、150galでは、外部地盤に比べ、過剰間隙水圧が最大値に至るまでの加振波数が多い。

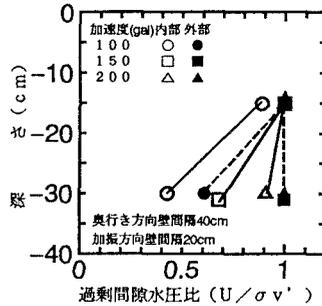


図-3 壁の有無による影響

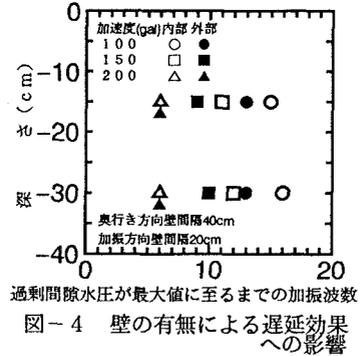


図-4 壁の有無による遅延効果への影響

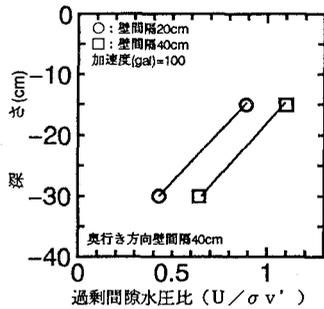


図-5 加振方向の壁間隔の影響

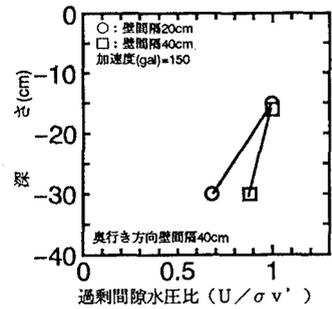


図-6 加振方向の壁間隔の影響

#### (2) 加振方向の壁間隔の影響

模型地盤を奥行き40cm、長さ20cmと40cmの異なる壁で囲んだ場合の過剰間隙水圧比の比較を、入力加速度が100galについて図-5に、入力加速度が150galについて図-6にそれぞれ示す。

また、内部地盤について過剰間隙水圧が最大値に至るまでの加振波数の比較を図-7に示す。

図-5、6から、壁で囲まれた内部地盤は、加振方向の壁間隔が狭いほど過剰間隙水圧が小さい。また、図-7から壁間隔が狭まると、内部地盤の過剰間隙水圧が最大値に至るまでの加振波数は多くなる。しかし、その差異は小さい。

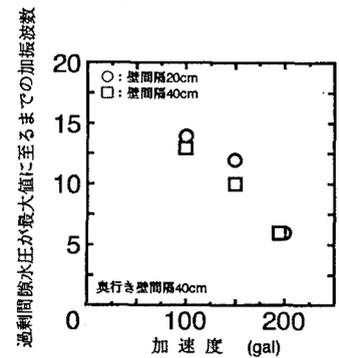


図-7 壁間隔の遅延効果への影響

### 4. まとめ

鋼管柱列土留め壁の液状化対策への適用に関して実施した模型振動台実験の結果をまとめると、

- ① 地震時に地盤の液状化が予測される地盤を壁で囲み、砂のせん断変形を拘束することで、内部地盤の液状化抵抗が増加し、過剰間隙水圧が外部地盤に比べ抑えられる。その抑止効果は、地盤の深部ほど、加速度が小さいほど顕著になる。また、内部地盤に過剰間隙水圧の発生蓄積への時間的な遅れ、遅延効果が見られる。
- ② 加振方向の壁間隔を狭くすることで抑止効果は大きくなるが、遅延効果への影響は少ない。

[参考文献] (1) 山内、宮崎：格子状連続壁を用いた液状化対策，第25回土質工学研究発表会  
 (2) 榎並、高橋：ソイルセメント地中壁による砂地盤の液状化抑止に関する研究