

II-331 ファジィ流出予測システムにおける 貯留関数法の導入

北海道大学大学院 学生員 朱 木蘭

北海道大学工学部 正 員 藤田陸博

1 はじめに

ファジィ推論手法による流出予測の際、過去の水文資料は重要な役割を果たしている。しかし、一般に中小河川は水文資料の整備が不十分である。一方、今まで数多くの降雨流出モデルが開発されている。本研究はこれらの降雨流出モデルを利用して、過去の水文資料の不足を補う手法について考慮した、特に日本国で広く用いられている貯留関数法をファジィ推論システムに記憶させる手法について検討した。

2 基礎理論

降雨量を R 、流出変化量を ΔQ とすると、式(1)は流出系の一般的なシステム方程式を表している。実際の解析では、実流域の特性に応じて式(2)のような簡略式を用いることができる。(2)式中の C は流域に依存するパラメータである。最大流出変化率、最大降雨となる時刻を $T_{MAX\Delta Q}$ 、 T_{MAXR} とすると、大体 $C = (T_{MAX\Delta Q} - T_{MAXR})$ として計算すれば良好な結果が得られている。

$$\Delta Q(t) = f\{\Delta Q(t-1) \dots \Delta Q(t-m), R(t-1) \dots R(t-n)\} \quad (1)$$

$$\Delta Q(t) = f\{\Delta Q(t-1), R(t-C)\} \quad (2)$$

式(2)がそれぞれ降雨、流出変化量のメンバシップ関数 $M_R, M_{\Delta Q}$ を用いれば、以下のような条件つき命題 P_t に書き直すことができる。

$$\text{IF } R(t-C) \text{ IS } M_R(t-C) \text{ AND } \Delta Q(t-1) \text{ IS } M_{\Delta Q}(t-1) \text{ THEN } \Delta Q(t) \text{ IS } M_{\Delta Q(t)} \text{-----} P_t \quad (3)$$

ファジィ推論手法を概略に述べると、まず、命題 P_t により表した t 時刻の「あいまい関係」を式(4)で求め、次に、過去の出水と今回の出水により得られた現時刻 t までに全体の「あいまい関係」を式(5)で合成し、最後、合成した出水経験により式(6)で1時間先の ΔQ を推論する。それに1時間先の予測値を用いて、更に2時間先の流出変化量も同じように求められる。

$$P_t = M_R(t-C) \wedge M_{\Delta Q}(t-1) \wedge M_{\Delta Q}(t) \quad (4)$$

$$\Pi_t = \Pi_{t-1} \vee P_1 \vee P_2 \vee \dots \vee P_t \quad (5)$$

$$M_{\Delta Q}(t+1) = \Pi_t \odot M_R(t-C) \odot M_{\Delta Q}(t) \quad (6)$$

ただし、 $\wedge$ 、 $\vee$ 、 $\odot$ はそれぞれMIN演算、MAX演算、ファジィ合成MAX-MIN演算を意味している。

今までの研究は、上述の Π_{t-1} を過去の実際の洪水資料により求めたが、本研究では、過去の水文資料の代わりに貯留関数法を代用しようとするものである。式(7)は貯留関数法の基礎方程式を表している。

$$K \frac{dQ(t)}{dt} + Q(t) = R(t-L) \quad (7)$$

この式より、パラメータ $P=1$ 、すなわち流出系が線形の場合、理論的に最大流出変化率と最大降雨の時間差 $(T_{MAX\Delta Q} - T_{MAXR}) = L$ となる。非線形の場合、シミュレーションの結果よりほとんどの降雨タイプに対して、この時間差は L 時間である。したがって、(7)式の貯留関数モデルがファジィ推論システムに記憶される際、 $C=L$ にしたらいである。

3 貯留関数法の学習方法:

さて、貯留関数法におけるパラメータ K 、 P 、 L が既知としても、この情報を直接ファジィ推論システムに記憶させることができず、 $R(t)$ 、 $Q(t)$ の関係から間接的に記憶させざるを得ない。この際どのような降雨波形を設定すると、予測する場合、都合がよいかという問題が生ずる。実用的には極く少数の降雨波形とそれに対応する流出量を用いて、式(5)の Π_{t-1} を準備し、種々に変化する実降雨波形に対処できる

ようにしたい。

ここでは、特にハイドログラフの上昇部予測を重視した場合として、降雨に図-1のようなランプ関数と図-2のようなステップ関数を想定した場合と、図-3のような三角パルスをも想定した場合について検討した。実際の計算において、貯留関数法のパラメータ $K=40$ 、 $P=0.6$ 、 $L=2$ に、用いられた3種類の降雨関数の最大降雨量 $MR=10\text{ mm/hr}$ に、また図-3にあるパラメータ $t_e=10\text{ hr}$ にした。計算結果より、降雨を図-3に示されている極く少数の波形とすると、様々な実降雨波形に対してもよく対処できるということが分かった。図-4、5、6は図-3の三角パルスを用いた場合、最大降雨量が 10 mm/hr ぐらいと 5 mm/hr ぐらいの実降雨に対するリードタイム1時間の予測結果を示し、図-7、8、9はリードタイム2時間の予測結果を示している。これらの計算結果が良好と思える。

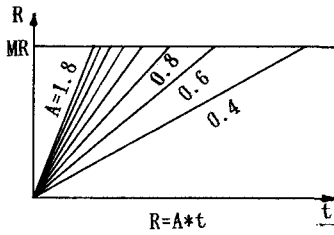


図-1

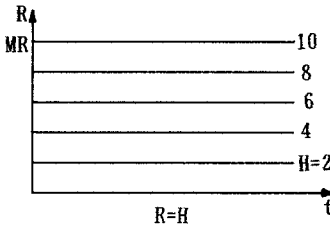


図-2

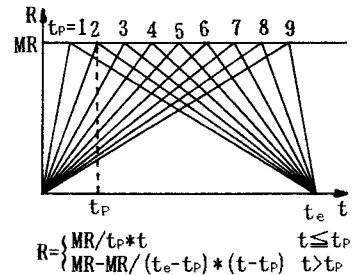


図-3

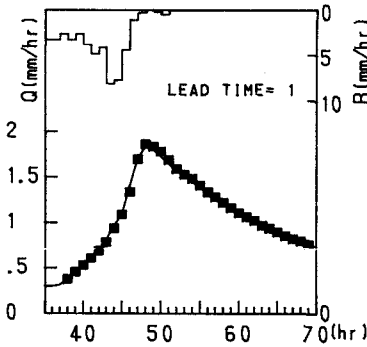


図-4

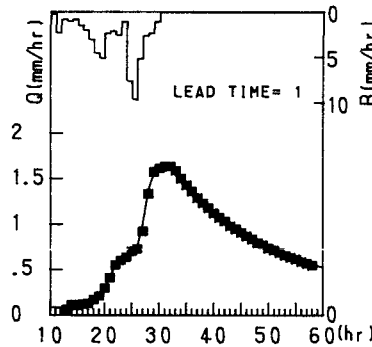


図-5

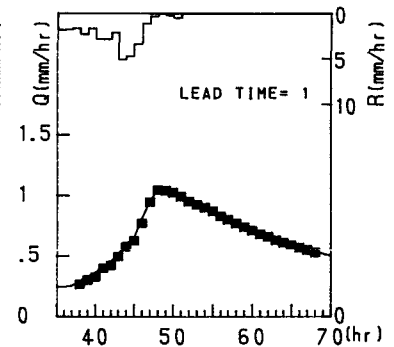


図-6

—：貯留関数法によるシミュレーションした洪水

■：ファジィ推論法による予測結果

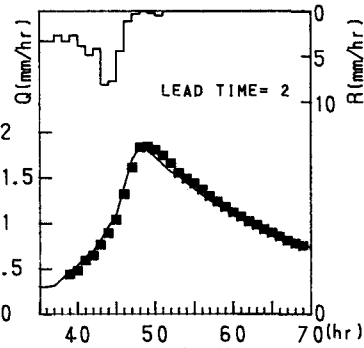


図-7

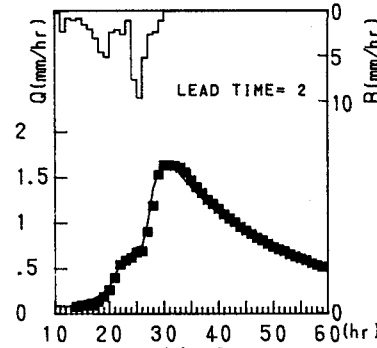


図-8

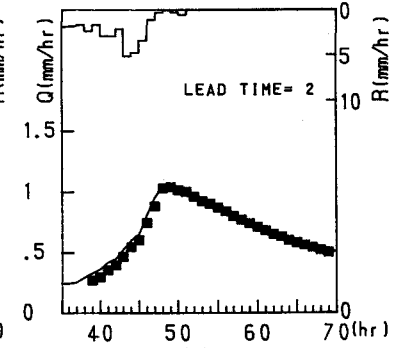


図-9

- 参考文献：1) 藤田・橋本・朱, ファジィ制御器を加えた多次元ファジィ推論法による流出予測, 第48号, 1992
2) 佐藤勝夫, 洪水流出計算法, 山海堂, 1982