

II-283

有限要素法による非圧縮性粘性流体解析と新提案補間関数

ハザマ技術研究所 正員 三原陽治

1. 緒言

流体解析において、ナビエ・ストークス方程式の空間の離散化手法は差分法が一般によく用いられている。これは、ナビエ・ストークス方程式の持っている非線形性による離散定式化の難しさ、計算機記憶容量・計算速度の制約から有限要素法よりも差分法で流体解析は発達してきた。しかしながら、今日においては、離散定式化に対して様々な方法が提案され、また、計算機の記憶容量並びに計算速度が向上していく中で、流体解析への有限要素法の適用が本格化してきたといえる。本研究では、特別の乱流モデルを導入せずに、乱流現象を解析するための方法として、精度良く要素内速度を表現できる補間関数を提案した。ここで提案した補間関数とは、従来の補間関数に要素内での速度の回転の成分を付加したものである。以下にその定式化を述べる。

2. ナビエ・ストークス方程式定式化と新提案補間関数

N・S方程式をマトリックス表示すると、

$$\int_{\Omega} \rho \{\dot{w}\}^T \{\dot{v}\} d\Omega + \int_{\Omega} \rho \{\dot{w}\}^T [D] \{v\} d\Omega - \int_{\Omega} \{d\dot{w}\}^T \{I_2\} p d\Omega + \int_{\Omega} \mu \{d\dot{w}\}^T \{\tau\} d\Omega \quad (1)$$

$$= \int_{\Gamma_p} \{\dot{w}\}^T \{\bar{t}\} d\Gamma + \int_{\Omega} \rho \{\dot{w}\}^T \{f\} d\Omega \quad (\text{境界条件・ガウスの定理によって式は整理されている})$$

但し、

$$\{w\}^T = \{w_1 \ w_2\} \quad \{dw\}^T = \left[\frac{\partial w_1}{\partial x_1} \quad \frac{\partial w_2}{\partial x_2} \quad \frac{\partial w_1}{\partial x_2} + \frac{\partial w_2}{\partial x_1} \right] \quad \{\tau\} = \begin{bmatrix} \tau_{11} \\ \tau_{22} \\ \tau_{12} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{\partial v_1}{\partial x_1} \\ \frac{\partial v_2}{\partial x_2} \\ \frac{\partial v_1}{\partial x_2} + \frac{\partial v_2}{\partial x_1} \end{bmatrix} \quad (2)$$

$$[D] = \begin{bmatrix} \frac{\partial v_1}{\partial x_1} & \frac{\partial v_1}{\partial x_2} \\ \frac{\partial v_2}{\partial x_1} & \frac{\partial v_2}{\partial x_2} \end{bmatrix}$$

非圧縮性流体に対する連続の式並びにペナルティ方程式をマトリックス形式で示す。

$$\int_{\Omega} \{\dot{q}\}^T \{I_2\}^T \{dv\} d\Omega = 0 \quad (3)$$

$$\int_{\Omega} \{\dot{q}\}^T \{I_2\}^T \{dv\} d\Omega = -\varepsilon \int_{\Omega} \{\dot{q}\}^T p d\Omega \quad (4)$$

ベクトル・カラー・テンソル有限要素補間を以下に示す。

$$\begin{aligned} \{v\} &= [N^v] \{v^e\} & \{\dot{v}\} &= [N^v] \{\dot{v}^e\} & p &= [N^p] \{p^e\} & \{w\} &= [N^w] \{w^e\} \\ \{\dot{q}\} &= [N^q] \{\dot{q}^e\} & \{\tau\} &= \{dv\} = [b^v] \{v^e\} & \{dw\} &= [b^w] \{\dot{w}^e\} \end{aligned} \quad (5)$$

したがって、N・S方程式の有限要素形式は以下のようになる。

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega} \rho [N^w]^T [N^v] d\Omega \{\dot{v}^e\} + \int_{\Omega} \rho [N^w]^T [D] [N^v] d\Omega \{v^e\} - \int_{\Omega} [b^w]^T \{I_2\} [N^p] d\Omega \{p^e\} \\ & + \int_{\Omega} \mu [b^w]^T [b^w] d\Omega \{\dot{w}^e\} = \int_{\Gamma_p} [N^w]^T \{\bar{t}\} d\Gamma + \int_{\Omega} \rho [N^w]^T \{f\} d\Omega \end{aligned} \quad (6)$$

または、

$$[m] \{\dot{v}^e\} + [K^{vv}] \{v^e\} - [K^{vp}] \{p^e\} = \{f^e\} \quad (7)$$

ペナルティ方程式の有限要素形式は次のようになる。

$$\int_{\Omega} [N^q]^T \{I_2\} [b^v] d\Omega \{v^e\} = -\varepsilon \int_{\Omega} [N^q]^T [N^p] d\Omega \{p^e\} \quad (8)$$

$$\text{または、} [K^{pv}]\{v^e\} = -\varepsilon [K^{pp}]\{p^e\} \quad (9)$$

$$\text{よって} \{p^e\} = -\frac{1}{\varepsilon} [K^{pp}]^{-1} [K^{pv}]\{v^e\} \quad (10)$$

$$[m]\{\dot{v}^e\} + \left([K^{vv}] - \frac{1}{\varepsilon} [K^{vp}][K^{pp}]^{-1}[K^{pv}] \right) \{v^e\} = \{f^e\} \quad (11)$$

または、

$$[m]\{\dot{v}^e\} + [K]\{v^e\} = \{f^e\} \quad (12)$$

2次元アイソパラメトリック四角形要素について考える。速度の補間は以下になる。

$$v_1 = N_i v_{1i} \quad v_2 = N_i v_{2i} \quad (13)$$

この状態では、4つの節点での速度のみを用いて要素内部を補間するため、要素内に流れの回転成分が存在する場合に有効ではない。また、流れの場合たいていは乱流現象なので、このままで実問題に対しては正確な解を求めることは難しい。そこで、この要素面に対して垂直な成分(z方向)だけをもつパラメータを導入する。

このパラメータを Ω と置く。この Ω を要素内にフーリエ級数を使って補間すると、

$$\Omega = w \cos \frac{\xi}{2} \pi \cos \frac{\eta}{2} \pi \quad (14)$$

ここで、 w は要素中心での Ω の値である。

さて、次にこの Ω を以下のようにして速度 v_1 , v_2 に振り分ける。

$$\Omega v_1 = \frac{-\eta}{\sqrt{\xi^2 + \eta^2}} w \cos \frac{\xi}{2} \pi \cos \frac{\eta}{2} \pi \quad (15)$$

$$\Omega v_2 = \frac{\xi}{\sqrt{\xi^2 + \eta^2}} w \cos \frac{\xi}{2} \pi \cos \frac{\eta}{2} \pi \quad (16)$$

w を(15)(16)のように振り分けることによって要素内での速度の回転の成分を考慮することができる。

よって、速度 v_1, v_2 に対する新たな補間関数は、

$$v_1 = N_i v_{1i} + \Omega v_1 \quad v_2 = N_i v_{2i} + \Omega v_2 \quad (17)$$

未知数は、 $v_1(1-4)$, $v_2(1-4)$ に加えて、さらに w が増える。

v に対する要素剛性マトリックスは以下になる。

$$\begin{bmatrix} k_{vv} & k_{vw} \\ k_{wv} & k_{ww} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} v^e_1 \\ v^e_2 \\ v^e_3 \\ v^e_4 \\ w \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} f_v \\ f_w \end{bmatrix} \quad (18)$$

上式を次のように書き直す。

$$[k_{vv}]\{v^e_i\} + [k_{vw}]\{w\} = \{f_v\} \quad (19)$$

$$[k_{wv}]\{v^e_i\} + [k_{ww}]\{w\} = \{f_w\} \quad (\text{但し、} i = 1 \sim 4) \quad (20)$$

(20)を w について解くと、

$$\{w\} = [k_{ww}]^{-1} (\{f_w\} - [k_{wv}]\{v^e_i\}) \quad (21)$$

これを(19)に代入して v について整理すると

$$([k_{vv}] - [k_{vw}][k_{ww}]^{-1}[k_{wv}])\{v^e_i\} = \{f_v\} - [k_{vw}][k_{ww}]^{-1}\{f_w\} \quad (22)$$

このように、 v に対する要素剛性マトリックスの形は変化するが、未知数 w は要素内でキャンセルする事になる。

3. 計算結果

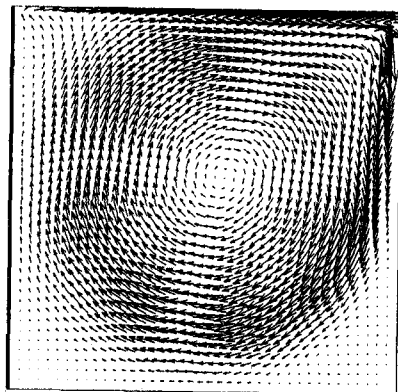
計算例として、2次元キャピティフローについて解析した。両者ともレイノルズ数は1000でメッシュ分割数は 40×40 の1600である。低レイノルズ数領域では顕著な回転成分付加による効果は見られない。

4. 結言

今回は、要素内で回転は1つで1方向成分しか導入しなかったが、今後は2, 3, と増やしてみ、本方法の有効性を探っていくと考えている。

参考文献

- 1) 鷲津久一郎他編「有限要素法ハンドブック 基礎編」 2) 今井 功 著 「流体力学」



計算結果例 Re = 1000