

II-259

測定値のばらつきを考慮した確率論的地下水解析手法の提案

(財)電力中央研究所 正会員 ○田中靖治
清水建設(株) 正会員 奥野哲夫
同 上 正会員 鈴木 誠
同 上 正会員 楠本 太

1. はじめに

近年、地下構造物の建設に伴い多数の地下水調査が実施されてきている。しかし、原位置で測定された透水係数の値は、同一と考えられる土層内でも場所により異なった値となるにもかかわらず、従来は平均値や安全側となるような値で解析が行われてきた。ここでは、透水係数の測定値を有効に利用するため、透水係数の空間分布を推定し、その推定値と推定誤差を入力データとして確率論的に地下水解析を行う手法を提案した。

2. 透水係数の空間分布の推定

透水試験により、対象としている地盤内のN個の点で透水係数kが測定されているとき、この空間分布を推定する。推定手法は地盤統計学でブロック・クリギングとよばれる手法を用い、各要素の透水係数の推定値および推定誤差を求める¹⁾。クリギングは推定値を測定値の線形和で表現し、その重み係数は推定量の不偏性と推定誤差分散を最小にするという条件で決定する。

任意の点xにおける透水係数k(x)はマクロ的にみた場合の傾向変動であるトレンド成分m(x)とランダム成分W(x)に分けられるものとし、統計処理によりトレンド成分やランダム成分の平均値、分散および自己相関係数を求める。次に、任意の要素Vの推定値 k^*v を測定値 $k(x_1)$ の次式に示す線形結合で表現する。

$$k^*v = \sum_{i=1}^N \lambda_i k(x_i) \quad (1)$$

ここで、 λ_i は重み係数であり、 x_i は測定値を示す。これらの重み係数を以下の条件により求める。

・不偏推定量

$$E[k^*v] = E[k_v] \rightarrow \sum \lambda_i = 1 \quad (2)$$

・最小推定誤差分散

$$E[\{k_v - k^*v\}^2] = \text{Var}\{V\} - 2\{\lambda\}^T \{M_v\} + \{\lambda\}^T [S] \{\lambda\} \rightarrow \min \quad (3)$$

ここで、 $\text{Var}\{V\}$ は要素Vの局所平均をとった分散であり、 $\{M_v\}$ 、 $[S]$ はランダム成分の共分散関数を用いて次のように表現されるベクトルとマトリックスである。

$$\{M_v\} = \begin{bmatrix} \text{Cov}\{V, W(x_1)\} \\ \vdots \\ \text{Cov}\{V, W(x_N)\} \end{bmatrix}, \quad [S] = \begin{bmatrix} \text{Var}\{W(x_1)\} & \cdots & \text{Cov}\{W(x_1), W(x_N)\} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \text{Cov}\{W(x_N), W(x_1)\} & \cdots & \text{Var}\{W(x_N)\} \end{bmatrix}$$

これらの条件より、ラグランジュの未定係数法により重み係数を求め、式(1)、(3)に代入し、各要素の透水係数の推定値と推定誤差分散を決定する。

3. 確率論的な飽和・不飽和浸透流解析

近年、線形一次近似を用いた確率論的な飽和・不飽和浸透流解析が行われはじめて²⁾。ここでは、特

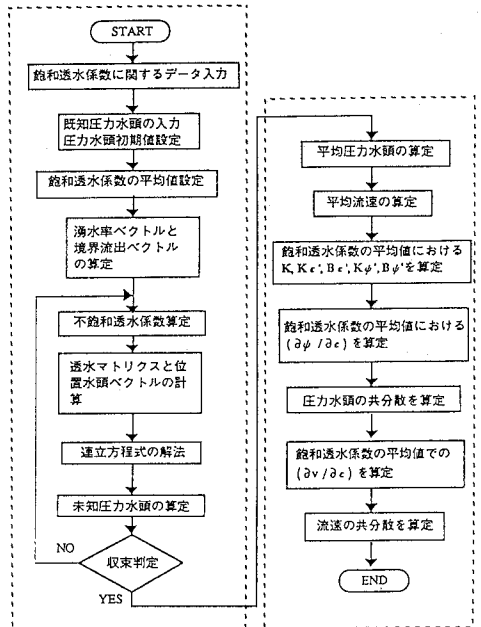


図-1 解析のフロー

に空間的相関特性を扱うことができる浸透流解析の確率有限要素法について説明する。

飽和・不飽和浸透流において定常状態の支配方程式を有限要素法を用いて定式化すると次式となる。

$$K(\Psi) \cdot \Psi + B(\Psi) - Q + q = 0 \quad (4)$$

ここに、 Ψ は圧力水頭ベクトルであり、 $K(\Psi)$ 、 $B(\Psi)$ 、 Q 、 q はそれぞれ透水係数マトリクス、位置水頭ベクトル、湧水率ベクトル、境界流出率ベクトルである。

今、解析モデルを構成する有限要素の個数を m とし、各要素が1つの不確定要因を含むものとし、次の確率ベクトル ε を考える。

$$\varepsilon = \{\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_1, \dots, \varepsilon_m\}$$

ここで、 ε_i は i 番目の要素で定義されるものとする。

透水テンソル $K_{ij}(\Psi)$ は各要素内で次式で表されるものとする。

$$K_{ij}(\Psi) = \gamma^e K_{ij}^* K^r(\Psi) \quad (5)$$

ただし、 γ^e は要素 e の確率変数 ε_e の関数、 K_{ij}^* は要素 e の飽和透水テンソル、 $K^r(\Psi)$ は圧力水頭に依存する透水係数比である。

式(4)において K と B が確率ベクトル ε の関数と考えると、圧力水頭 Ψ も確率ベクトル ε の関数となる。圧力水頭 Ψ を平均値 $\bar{\varepsilon}$ の近傍でテーラー展開し、その2次以上の高次項を無視すれば、圧力水頭 Ψ_i の平均値と共分散は以下のように表される。

$$E[\Psi_i] \approx \Psi_i(\bar{\varepsilon}) \quad (6)$$

$$\text{Cov}[\Psi_i \Psi_j] = \sum_{k=1}^m \left[\frac{\partial \Psi_i}{\partial \varepsilon_k} \right]_{\langle \bar{\varepsilon}_k \rangle} \cdot \sum_{l=1}^m \left[\frac{\partial \Psi_j}{\partial \varepsilon_l} \right]_{\langle \bar{\varepsilon}_l \rangle} \cdot \text{Cov}[\varepsilon_k \varepsilon_l] \quad (7)$$

同様に、式(4)において K と B が確率ベクトル ε の関数と考えると、流速 v も確率ベクトル ε の関数となる。流速 v を平均値 $\bar{\varepsilon}$ の近傍でテーラー展開し、その2次以上の高次項を無視すれば、流速 v_i の平均値と共分散は以下のように表される。

$$E[v_{pi}] \approx v_{pi}(\bar{\varepsilon}) \quad (8)$$

$$\text{Cov}[v_{pi} v_{qj}] = \sum_{k=1}^m \left[\frac{\partial v_{pi}}{\partial \varepsilon_k} \right]_{\langle \bar{\varepsilon}_k \rangle} \cdot \sum_{l=1}^m \left[\frac{\partial v_{qj}}{\partial \varepsilon_l} \right]_{\langle \bar{\varepsilon}_l \rangle} \cdot \text{Cov}[\varepsilon_k \varepsilon_l] \quad (9)$$

ここで、添字 p, q は流速の成分を表す。

今回提案した解析コードにおいては図-1のフロー図に従って、圧力水頭、流速の推定値(平均値)および推定誤差(共分散)を求めることになる。

なお、式(4)の両辺を ε_k で偏微分し、多少の変形を施し、 ε に関する偏微分の項で整理すると次式となる。

$$\frac{\partial \Psi}{\partial \varepsilon} = - [K + K'_{\Psi} \cdot \Psi + B'_{\Psi}]^{-1} \cdot [K'_{\varepsilon} \cdot B'_{\varepsilon}] \quad (10)$$

ただし K'_{ε} 、 B'_{ε} は確率ベクトル ε の変動による透水マトリクスと位置水頭ベクトルの変化率を、 K'_{Ψ} 、 B'_{Ψ} は確率ベクトル ε の変動に伴って生ずる圧力水頭の変動に起因する透水マトリクスと位置水頭ベクトルの変化率を示している。

平均値 $\bar{\varepsilon}$ における K 、 K'_{Ψ} 、 B'_{Ψ} 、 K'_{ε} 、 B'_{ε} の値を式(10)に代入することにより、平均値 $\bar{\varepsilon}$ における偏微分 $(\partial \Psi / \partial \varepsilon)_{\langle \bar{\varepsilon} \rangle}$ を求めることができ、式(7)より圧力水頭の推定誤差が求まる。流速の推定誤差についても同様である。

また、式(7)および(9)中の $\text{Cov}[\varepsilon_k \varepsilon_l]$ は2.のブロック・クリッキングにより既に求まっている。

4. おわりに

確率論的な浸透流解析のため、空間分布推定法であるブロック・クリッキングと線形一次近似法を組み込んだ確率有限要素法を提案した。今後は、様々なケーススタディ計算を実施し、本解析手法の適用性について検討していきたい。

<参考文献> 1) Marsily, G.: Quantitative Hydrogeology, Academic Press, 1986.

2) 西脇芳文、梨本裕、松井幹雄、相木克介: 地下水挙動の確率論的な予測解析、土木学会第45回年次学術講演概要集、第3部、pp.922~923、1990.