

II-34

直交曲線座標系による二次元河床変動解析モデルについて

J R九州

河川環境管理財団

京都大学防災研究所

ニュージェック

正員 瀧口 将志

正員 芦田 和男

正員 江頭 進治

正員 劉 炳義

1. はじめに 蛇行河道のような流路における流れおよび河床変動の数値解析モデルにおいては、S軸のみに曲率をもつS-N座標系がよく用いられている。しかしこれは、複雑な流路形状には適用しにくい。一方、座標系として一般曲線座標系を用いれば、任意の流路形状を表現しやすいが、支配方程式は非常に複雑になる。ここでは、ほぼ任意の流路形状に対応可能なBoundary-fitted直交曲線座標系を採用し、おもに次の二つについて検討する。①浮き州が生じる場合の流れおよび河床変動の計算方法。②運動方程式の各レイノルズ応力項が流れおよび河床変動計算においてはたす役割。

2. モデルの概要 直交曲線座標系において、二次元浅水モデルの連続式・運動方程式は(1)～(3)式で表わされる。レイノルズ応力は(4)～(6)式で与える。河床せん断応力は、対数則を用いて計算する。変数計算点は、流速 u_s, u_n 、水位 z_s の計算点を互いにずらして配置したスタガード格子に従う。運動方程式の差分は、移流項に関して風上差分、粘性項に関して中央差分とする。流れの計算にはSIMPLER法を用いる。河床変動計算に必要な底面流速としては、主流方向(流れの水深平均ベクトルの方向)については対数則分布の相当粗度高さの流速を用いる。二次流方向(主流に直交する方向)については、一樣弯曲流路における発達したらせん流による底面流速式に、流線の曲率を考慮して算定したものを用いる($N_s=7$)。 (7)式は、粒径クラス k の河床材料の連続式である。流砂量式には、芦田・道上式に河床勾配を考慮したもの¹⁾を用いる。

$$\frac{\partial(u_s h)}{\partial s} + \frac{\partial(u_n h)}{\partial n} + \frac{u_s h}{r_s} + \frac{u_n h}{r_n} = 0 \quad \dots \dots \dots (1)$$

$$S \text{ 方向: } u_s \frac{\partial u_s}{\partial s} + u_n \frac{\partial u_s}{\partial n} + \frac{u_s u_n}{r_s} - \frac{u_s^2}{r_n} = -g \frac{\partial z_s}{\partial s} + \frac{\partial}{\partial s} \left(\frac{\tau_{ss}}{\rho} \right) + \frac{\partial}{\partial n} \left(\frac{\tau_{sn}}{\rho} \right) - \frac{1}{h} \frac{\tau_{sb}}{\rho} + \frac{2}{r_s} \frac{\tau_{sn}}{\rho} + \frac{1}{r_n} \frac{\tau_{ss} - \tau_{nn}}{\rho} \quad \dots \dots (2)$$

$$N \text{ 方向: } u_s \frac{\partial u_n}{\partial s} + u_n \frac{\partial u_n}{\partial n} + \frac{u_s u_n}{r_n} - \frac{u_n^2}{r_s} = -g \frac{\partial z_s}{\partial n} + \frac{\partial}{\partial n} \left(\frac{\tau_{nn}}{\rho} \right) + \frac{\partial}{\partial s} \left(\frac{\tau_{sn}}{\rho} \right) - \frac{1}{h} \frac{\tau_{nb}}{\rho} + \frac{2}{r_n} \frac{\tau_{sn}}{\rho} + \frac{1}{r_s} \frac{\tau_{nn} - \tau_{ss}}{\rho} \quad \dots \dots (3)$$

$$\frac{\tau_{ss}}{\rho} = 2\varepsilon \left(\frac{\partial u_s}{\partial s} + \frac{u_n}{r_s} \right) \quad \dots \dots \dots (4) \quad \frac{\partial z_{sk}}{\partial t} + \frac{1}{1-\lambda} \left(\frac{\partial q_{bsk}}{\partial s} + \frac{\partial q_{bnk}}{\partial n} + \frac{q_{bsk}}{r_n} + \frac{q_{bnk}}{r_s} \right) = 0 \quad \dots \dots (7)$$

$$\frac{\tau_{nn}}{\rho} = 2\varepsilon \left(\frac{\partial u_n}{\partial n} + \frac{u_s}{r_n} \right) \quad \dots \dots \dots (5)$$

$$\frac{\tau_{sn}}{\rho} = \varepsilon \left(\frac{\partial u_s}{\partial n} + \frac{\partial u_n}{\partial s} - \frac{u_s}{r_s} - \frac{u_n}{r_n} \right) \quad \dots \dots (6) \quad z_{si,j} - z_{bi,j} < 0.2 \quad \dots \dots (8)$$

3. 浮き州が生じた場合の計算 浮き州が生じた場合の流れおよび河床変動計算方法について考える。まず、流れの繰り返し計算ごとに水位と河床位を比較し、(8)式が成立すれば浮き州とみなす。そして、流れ場を求める際に、そのメッシュの辺上の流速をすべて0とし、さらにそのメッシュについては計算しないこととする。もちろん、いちど浮き州になっても、水位上昇にともない浮き州でなくなる場合もある。その判断は、つぎのようにおこなう。①図-1に示すように、S方向について、浮き州でないメッシュの中心までの距離 ΔS_1 および ΔS_2 を求める。浮き州でないメッシュの水位をそれぞれ z_{ss1}, z_{ss2} とする。②N方向についても同様に、浮き州でないメッシュの中心までの距離 ΔN_1 および ΔN_2 を計算し、それぞれのメッシュの水位を z_{sn1}, z_{sn2} とする。ただし片側が側壁であれば、図-2に示すように各パラメータを定める。③ $\Delta S_1 + \Delta S_2$ と $\Delta N_1 + \Delta N_2$ (あるいは $\Delta N_3 + \Delta N_4$)とを比較し、小さい方の方向の浮き州でないメッシュの水位を用いて水位 z_s を内挿する。④内挿して求めた z_s を用いて、(6)式により再び浮き州の判断を行う。以上の手法により、浮き州が生じて、流れおよび河床変動の計算を行えるようになった。ただし、多数の浮き州が一度に発生すると流れの計算が発散してしまうので、 Δt および緩和係数を小さくする必要がある。

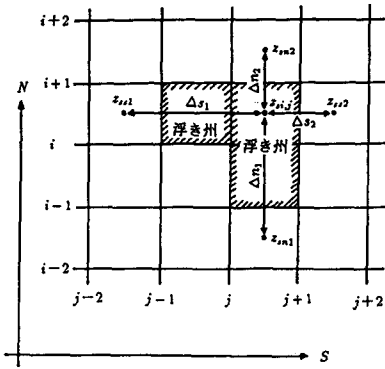


図-1 浮き州の水位の計算（水路内部）

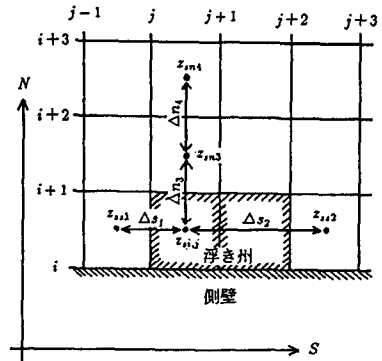


図-2 浮き州の水位の計算（側壁近傍）

図-3は、本モデルを用いて計算した平衡河床形状を示したものである。計算は、蛇行長220cm、最大蛇行偏角35°のSine-generated curveが無限に連なった幅20cmの蛇行流路を想定し、その一波長区間で行った。初期河床勾配 $i=0.01$ 、流量 $Q=3.6(1/s)$ 、平均粒径 $d_m=1.7mm$ 、標準偏差 $\sigma=(D_{84}/D_{16})^{1/2}=2.2$ である。

4. レイノルズ応力項