

IV-68

ニューラルネットワークによるPERT計算

東北大学 大学院 学生員○日高 誠

東北大学 工学部 正会員 湯沢 昭

東北大学 工学部 正会員 須田 照

1. まえがき

PERTの線形計画法(LP)による解析¹⁾は、工期と費用の関係を分析するパラメトリック・プログラミングに発展できる等の長所をもつ反面、現在の直列処理による演算では時間がかかり効率的ではない。しかし、こうした解析が並列処理で演算できれば、時間を短縮できる。そこで並列計算原理として近年脚光を浴びているニューラルネットワーク²⁾を簡単なPERT計算に適用し、その実用性を検討した。

2. Hopfieldモデル

ニューラルネットワークは階層型と相互結合型の二種類に大別できるが、このうち最適化問題に適用可能なのは相互結合型である。Hopfieldによれば、相互結合型のニューラルネットワークについてユニット*i*'からユニット*i*への結合の重みを W_{ij} とし、以下に示すような規則によって状態更新を行った場合、

$$\text{ユニット } i \text{ の状態: } u_i = \sum_j W_{ij} \cdot X_j + h_i$$

ユニット*i*の出力:

$$X_i = (1/2) \times (1 + \tanh(u_i / \alpha))$$

ただし、 h_i : ユニット*i*のしきい値

α : ユニットの感度パラメーター

ネットワークのエネルギー:

$$E = - (1/2) \times \sum_i \sum_j W_{ij} \cdot X_i X_j - \sum_i h_i X_i$$

が極小値(最小値ではない)となることを示している。

3. 解析法の概要

作業中断を認めない場合の最早結合点時刻(ES値)を求めるPERT計算をLP問題として定式化すると、以下ようになる。

目的関数: $Z = x_1 + x_2 + \dots + x_m \rightarrow \min$

制約条件: $x_j - x_i \geq D_{ij}$

$$x_i \geq 0 \quad (i=1 \sim m)$$

ここに、 x_i : ノード*i*のES値

D_{ij} : 作業(*i, j*)の所要日数

そこでシンプレックス法と同様、各制約条件式をスラック変数 s_p により等式化する。

$$x_j - x_i - s_p = D_{ij}$$

ここで、 s_p は制約条件式の性質からフリーフロート(FF値)に等しく、目的関数が最小となるときにFF値の合計は最小となる。各ES値とスラック変数を合わせてベクトル x とし、

$$x = (x_1, x_2, \dots, x_m, s_1, s_2, \dots, s_n)$$

ベクトル x の制約条件による係数行列を A 、各制約条件に対応する作業の所要日数をベクトル B とすれば、

$$A = \begin{bmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & \dots & a_{1,m+n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n,1} & a_{n,2} & \dots & a_{n,m+n} \end{bmatrix}$$

$$B = (b_1, b_2, \dots, b_n)$$

制約条件をすべて満足しているということは、ベクトルのノルムの二乗が0、すなわち $\|Ax - B\|^2 = 0$ と同じである。

更に x_i をニューラルネットワーク上で表現するために、

$$x_i = \sum_k X_{ik}, \quad s_i = \sum_k X_{i+m,k}$$

とおく。以上よりネットワークのエネルギーを、 $E = (\text{目的関数}) + (\text{制約条件})$

$$= \sum_i \sum_k X_{ik} + \|Ax - B\|^2$$

$$= - (1/2) \times \sum_{ik} \sum_{i'k'} \left(- \sum_j a_{ji} a_{ji'} \right) X_{ik} X_{i'k'} + \sum_i \sum_k (2 \sum_j b_j a_{ji} - 1) X_{ik}$$

とし、Hopfieldのエネルギー式と比較して結合の重み W_{ij} としきい値 h_i を

$$W_{ij} = - \sum_j a_{ji} a_{ji'}$$

$$h_i = 2 \sum_j b_j a_{ji} - 1$$

と定めて、ネットワークの状態更新を行えばよい。

また、最遅結合点時刻(LF値)を求めるPERT計算をLP問題として定式化すると、以下のようになる。

目的関数: $Z = y_1 + y_2 + \dots + y_m \rightarrow \max$

制約条件: $y_j - y_i \geq D_{ij}$

$y_i \geq 0 \quad (i=1 \sim m)$

ここに、 y_i : ノード i のLF値

すなわち、ES値を求める時に最小化した目的関数を最大化すればよい。ここで注意することは、LF値が最大とき、FF値の合計が最小となることと、 $x_m = y_m$ となることである。

4. ケーススタディー

図1に示すような9作業から成る仮想工程ネットワークに対しニューラルネットワークによる解析を行い、ES値を求めてみる。

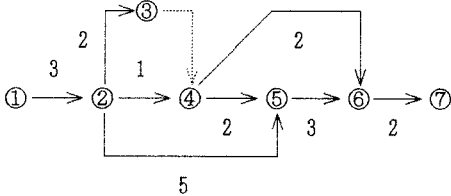


図-1 工程ネットワークの例¹⁾

このネットワークのES値の厳密解は、それぞれ $x_1=0, x_2=3, x_3=5, x_4=5, x_5=8, x_6=11, x_7=13$ である。

まず制約条件を構成する各要素は、

$X = (x_1, x_2, \dots, x_7, s_1, s_2, \dots, s_9)$

$$A = \begin{bmatrix} -1, 1, 0, 0, 0, 0, 0, -1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0 \\ 0, -1, 1, 0, 0, 0, 0, 0, -1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0 \\ 0, -1, 0, 1, 0, 0, 0, 0, 0, -1, 0, 0, 0, 0, 0, 0 \\ 0, -1, 0, 0, 1, 0, 0, 0, 0, 0, -1, 0, 0, 0, 0, 0 \\ 0, 0, -1, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, -1, 0, 0, 0, 0 \\ 0, 0, 0, -1, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, -1, 0, 0, 0 \\ 0, 0, 0, -1, 0, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, -1, 0, 0 \\ 0, 0, 0, 0, -1, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, -1, 0 \\ 0, 0, 0, 0, 0, -1, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, -1 \end{bmatrix}$$

$B = (3, 2, 1, 5, 0, 2, 2, 3, 2)$

となる。求める変数はひとつにつき15個のニュー

ロンで表現し $x_i = 15$ まで表せるようにする。これから各ニューロンの結合の重みとしきい値を求め、状態変化規則を用いてニューロンの状態をひとつずつすべて変化させる(1サイクル)。このサイクルを繰り返せば、ネットワークはエネルギーが極小となるようなある状態に落ち着く。今回はニューロンの初期値 $x_{ik} = 0.0$ 、ユニットの感度パラメーター $\alpha = 0.1$ として、さらに最小値への収束性を高めるために α の値を

$$\alpha(n) = \alpha(n-1) / \log(1+n)$$

とし、サイクル毎に徐々に減少させながら状態変化させた。また、制約条件を完全に満たしているとき、FF値すなわちスラック変数の合計も最小となることから実際には目的関数にスラック変数も取り込んで計算した。結果として8サイクル目で厳密解と等しい解を得た。

また、この他にも作業数が10程度の同様な仮想工程ネットワークに対しこの解析法を適用したが、いずれも10サイクル以内に最適解に収束した。

5. おわりに

本研究では簡単なPERT計算にニューラルネットワークを用いて、最適解を求めることができた。現状ではニューラルネットワークをソフトウェア上でシミュレートしているので、シンプレックス法等との時間的な比較はできないが、将来ハード面でニューラルネットワークによる並列処理が実現された場合、ソフト上での1サイクルは、計算機の単位演算時間となるので、非常に高速に結果が得られるものと考えられる。また、ニューラルネットワークは最適解を保障するものではないが、実質上最適解を求めることが困難なパラメトリックプログラミングに拡張できれば、有効な解析手段になると考えられる。

参考文献

- 1) 山本幸司: 拡張型 Precedence Networkモデルの線形計画法による解析、土木学会論文集、第413号、pp.117~124、1990
- 2) 平野広美: Cでつくるニューラルネットワーク、パーソナルメディア