



る上位レベルの要素に対して改修等の方策を考えればよいことになる。図-1からは、堤体の状況や貯水位、取水施設や余水吐の閉塞、廃棄物等の投棄などが点検の項目として考えられよう。原因と考えられる最上位レベルの要素のうち当該施設に関するものについては、それぞれ適当な改修を施すことになる。しかしながら、[㉔受益面積の減少]や[㉕流域の保水能力の低下]については、ため池を取り巻く社会情勢とも密接に関係しており、より広範な視野に立った対応策を検討する必要がある。

図-1において点線で囲まれた12の要素は相互に影響し合い、いわゆるループを形成している。このような集団に対しては、閾値を上げることによって相互関係をより細かく分析することができる。図-2は閾値0.70の結果で、漏水と上流法面に関する要素が分離されている。その一方で一点鎖線で囲まれた要素のように、独立する要素の数も多くなっている。特に新たに独立要素となった[㉑堤体の余裕高不足]や[㉒堤体の堤頂幅不足]、[㉓余水吐の断面不足]や[㉔余水吐の閉塞]などは、地震や豪雨などの外因に対して被害の素因となる重要な項目であると考えられる。この種の問題の性格上、閾値を特定することは非常に難しい。したがって、閾値を変えた演算の結果を総合して一つの結論を導き出すことが望ましいと思われる。

### 3. まとめ

ため池の老朽化問題に関してISM法を適用し、システムの構造化を試みた。今後は要素の重みづけの問題についても検討し、実用性の高いチェックリストを作成したいと考えている。本調査の実施に際しては、(財)日本農業土木総合研究所内に学識経験者からなる「ため池等施設整備対策調査検討委員会」を設置し、指導・検討をお願いした。また、農水省構造改善局防災課、関東農政局建設部防災課、ならびに地方自治体の関係各位に多大なるご協力を賜った。ここに深甚なる謝意を表する。

[参考文献] 1)鈴木、福田、斉藤、池見：ため池老朽化問題の構造化に関する研究(その1) -ISM法による構造化-、平成3年度農業土木学会大会講演会、平成3年7月。 2)鈴木、福田、斉藤、池見：ため池老朽化問題の構造化に関する研究(その2) -対比較によるアンケート調査-、平成3年度農業土木学会大会講演会、平成3年7月。 3)榎木、河村：参加型システムズ・アプローチ -手法と応用-、日刊工業新聞社、昭和56年12月。

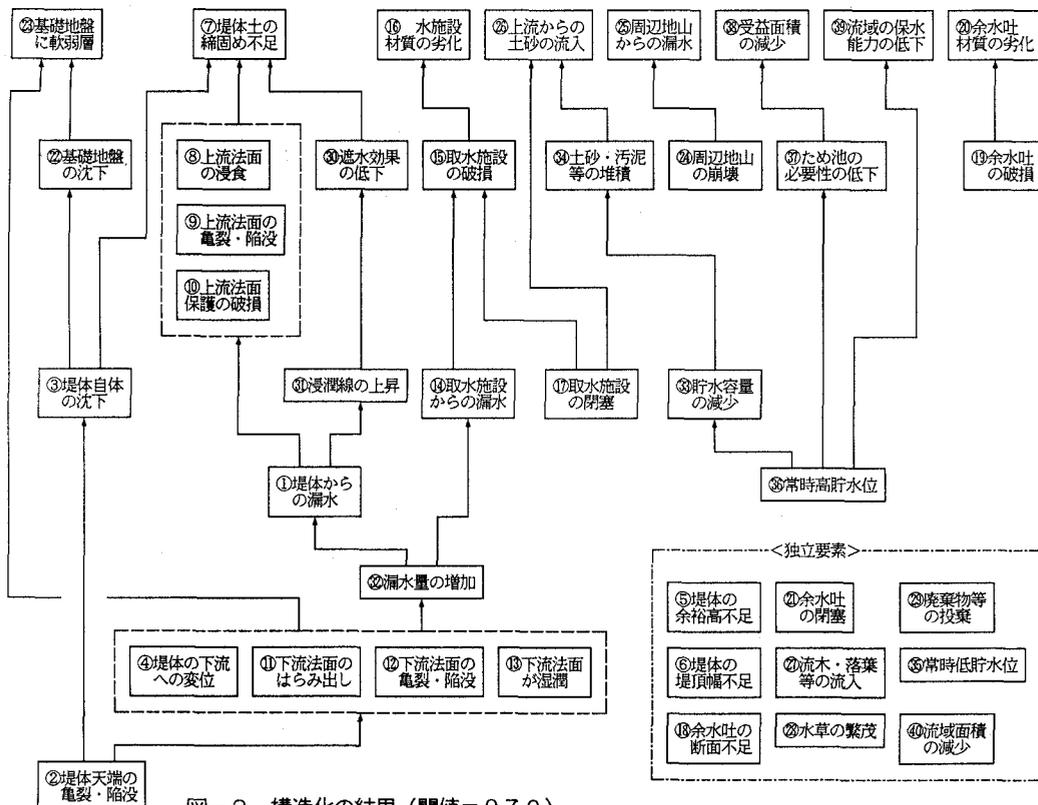


図-2 構造化の結果(閾値=0.70)