

I-485

地震波の相似評価について

日本大学生産工学部 田村重四郎

東京大学生産技術研究所 小長井一男

東京大学大学院 鄭 京哲

1. まえがき

地震波の特性およびその伝播特性、地盤および構造物の動的特性などを検討する時、波形の相似についての判断が必要となる場合が少なくない。これまで、相互相関、Coherenceなどによって判断する方法が多く用いられてきたが、ここでは、工学的立場から特定のフィルターを通ったフーリエ変換において加重平均振幅差と加重平均位相差の二つの指標によって地震波の相似性の検討を試みる。

2. 評価指標

地震波形を支配するのは各周波数成分における振幅および位相である。工学的判断を行う場合、更に対象とする周波数の範囲も又重要な要素となる。最近では、地震工学的に有意義な周波数の領域は0.05Hzから約20Hzまでの広範囲にわたるが、今までスペクトル強度として震度との関連で一般的に使用されている周波数の範囲は0.4Hz～10Hzであった。ここでは、このスペクトル強度の領域を取り上げることにする。波形を構成する卓越する振動成分、即ち振幅の大きい振動成分における差異を最も重視し、振幅の小さい周波数においての差異の影響が小さいという見方をとる。以上の観点から、特定の周波数フィルターを通った波のフーリエ変換において加重平均振幅差と加重平均位相差を取り上げ、この二つの指標によって地震波の相似を評価することにする。フィルターについては、現在採用されている速度応答スペクトルを参考にして、図-1の曲線を用いる。

2.1 加重平均振幅差

フィルターをかけた各周波数における振幅の大きさを重みとする振幅の差の和を加重平均振幅差 R_A と定義する。

$$R_A = \sum_i \text{ABS}(f_{1i} - f_{2i}) * W_i \quad (1.1) \quad , \quad \text{ただし}, \quad W_i = \frac{f_{1i} + f_{2i}}{\sum_i (f_{1i} + f_{2i})} \quad (1.2)$$

W_i は重みである。 f_{1i} と f_{2i} は比較される波形のフーリエスペクトル振幅である。 $R_A = 0.0$ は振幅分布が一致することを意味するが、この値の評価は極めて重要である。 $R_A / \alpha (f_{1i} + f_{2i})_{\max}$ を用いて試算した結果、 $\alpha = 0.05 \sim 0.1$ とした時、この値が1.0以下であれば、振幅特性の相似性がよく、特に $\alpha = 0.05$ の場合、波形の周波数特性がよく類似することが認められた。

2.1 加重平均位相差 フィルターをかけた各周波数における振幅の大きさを重みとする位相の差の和を加重平均位相差 R_P と定義する。

$$R_P = \sum_i \text{ABS}(p_{1i} - p_{2i}) * W_i \quad (1.3)$$

W_i は式(1.2)と同様である。 p_{1i} と p_{2i} は比較される波形の位相である。多くの波形を対象とした計算によれば、 $R_A / \alpha (f_{1i} + f_{2i})_{\max}$ が小さい時、 $R_P / 180^\circ$ が約0.3以下になると、見かけの波形はよく類似する。

3. 地震波の相似

3.1 加重平均振幅差による相似性の評価

式(1.1)に定義されている加重平均振幅を用いることによって工学的に重要な周波数成分およびその中の最も支配的な成分を重視するような相似の評価ができる。図-2に示す3個の継続時間約32秒間の波形を例に取り、加重平均振幅差と波の相似について検討してみる。 t_o ($t_o = 0, 1, 2, \dots, 25$)秒から5.12秒間の波形について、波形1と波形2、波形1と波形3の加重平均振幅差を求め、これを図-3に示す。横軸は t_o で、縦軸は $R_A / 0.1(f_{1i} + f_{2i})_{\max}$ および $R_A / 0.05(f_{1i} + f_{2i})_{\max}$ の値を示している。波形1と波形2の結果が波形1と波形3のものに比べて全体的に小さくなっている。時間的に両者を比較すると、評価指標の値が波形の微妙な変化を反映していることがわかる。

3.2 加重平均位相差による相似性の評価

図-2に示す三の波形について、 t_o ($t_o = 0, 1, 2, \dots, 25$)秒から5.12秒間の波形1と波形2、波形1と波形3の加重平均位相差を求め、これを図-4に示す。横軸は t_o で、縦軸は $R_P / 180^\circ$ の値である。この結果による

と、加重平均位相差は波形の変化をよく反映していることがわかる。例えば、波形1と波形2については、 $R_p/180^\circ$ が $t_0=0$ 秒の時に小さいが、 $t_0=1$ 秒の時には急に大きくなり、これは最初の大きな一波の影響を強く受けている。また、 $R_p/180^\circ$ が約0.3より小さければ、見かけの波形が似てくることが図-2と図-4からわかる。これはほかの波形についてのケースにも共通した結果である。従って、 $R_A/0.1(f_{11}+f_{21})_{\max}$ または $R_A/0.05(f_{11}+f_{21})_{\max}$ の値が1.0より小さく、しかも $R_p/180^\circ$ が0.3より小さければ、波形の相似性が高い。

3.3 工学的相似と相互相關

加重平均振幅差と加重平均位相差の二つの指標の値がとも小さければ、波形の相関係数も小さくなってくる。しかし、相関係数が同じでも評価指標値にバラツキがあることが、多くの例から認められている。相関係数がほぼ同じで評価指標値が異なる例を図-5に示す。波形①と波形②について ($\gamma=0.71$)、加重平均振幅差がほぼ同じであるが、波形①の加重平均位相が波形②のものより小さいから、波形①はより基本波形に類似していることがこの図からわかる。波形③と波形④についても ($\gamma=0.96$) 同様な傾向、つまり評価指標値が小さい波形③が波形④より基本波形と似ていることが認められる。これらは、ここで用いた評価指標の方が相関以上に細かく相似を下すことができる事を示している。

4. おわりに

加重平均振幅差および加重平均位相差によって波形の相似についての検討を行い、この評価方法の妥当性および将来応用の可能性を示した。今後、この評価方法を用い、不整形基盤の影響範囲、表面波による地中構造物の地震応答について検討を行う予定である。

参考文献

- 1) Trifunac, M.D., How to model amplification of strong earthquake motions by local soil and geologic site conditions, Earthquake engineering and structural dynamics, Vol.19, 1990
- 2) 鄭, 田村, 小長井, 傾斜基盤の影響範囲について, 土木学会第45回年次学術講演会, 1991年9月

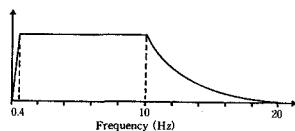


図-1 周波数アイルター

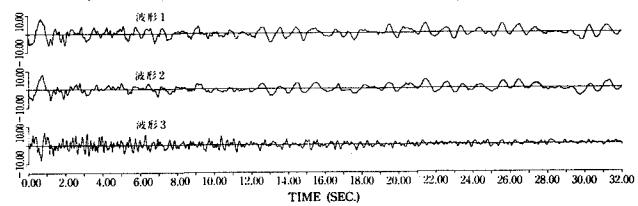


図-2 解析波形

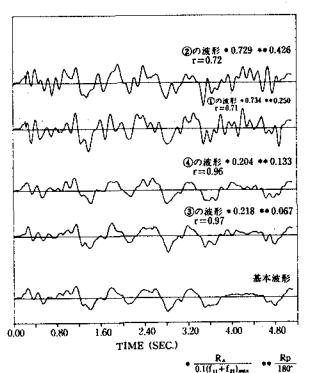
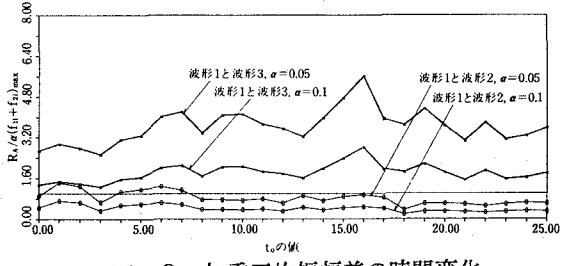
図-5 相関係数がほぼ同値で
評価指標が異なる波形の例

図-3 加重平均振幅差の時間変化

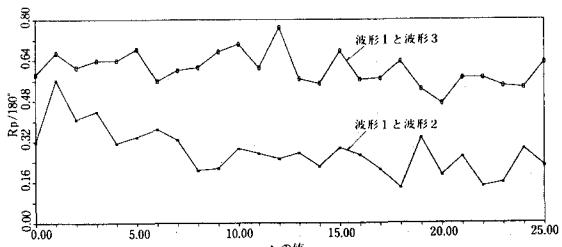


図-4 加重平均位相差の時間変化