



ルの疲労亀裂進展状況を確認した結果、Aタイプでは端から3個目までのジベルが完全に破断していた。また、Bタイプについては、図3、写真1に示すように端部のジベルだけに亀裂が発生していた(カラーチェックによる確認)。亀裂の発生箇所は、すべて下側の溶接止端部の外側であった。これは、ジベルに働かせん断力が桁の端部から中央に向かう方向に作用しているためである。また、亀裂の開始点はジベルのウェブの端から発生したと考えられる。Aタイプのジベルは、Bタイプの結果を加味すると、端部から順次、破断したものとと思われる。

(3) 疲労強度

ジベル溶接止端部の公称曲げ引張り応力と疲労亀裂発生寿命の関係を図4に示す。比較のため、JSSCの十字溶接断手の荷重伝達の疲労設計曲線D、Eを用いた。この結果、柔ジベルの疲労強度はD等級を上回っている。また、実橋においてはI断面の型鋼を使用しているため、D等級の設計で十分であると考えられる。

4. まとめ

柔ジベルを有する模型合成桁の疲労試験の結果、柔ジベルの疲労強度はJSSCのD等級を上回ることが明らかとなった。今後の課題としてはより低応力側の疲労試験が必要であると思われる。

本研究を行なうにあたり、宇都宮大学の阿部教授に多くの助言を賜り、ここに、厚く感謝いたします。

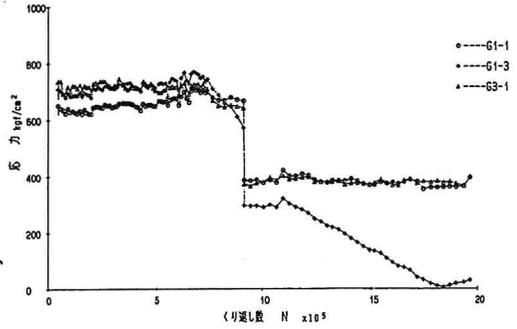


図2 繰り返し回数とジベル応力の関係 (試験体B)



写真1 ジベルの破断状況(試験体B)

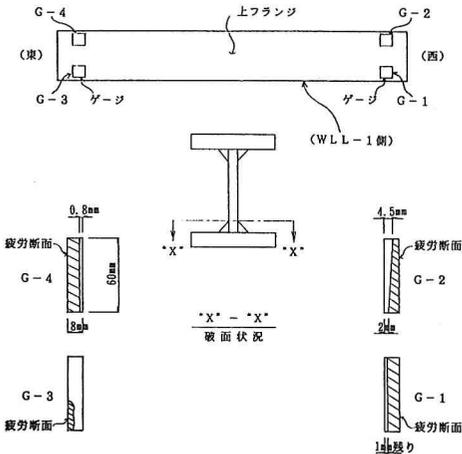


図3 ジベルの破断状況(試験体B)

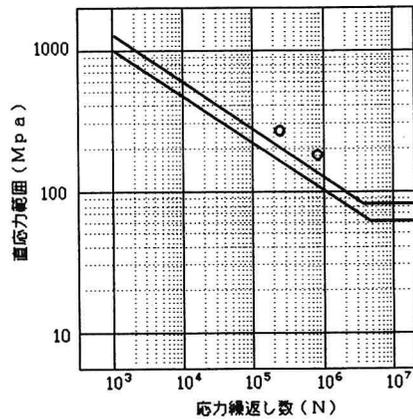


図4 ジベル溶接止端部のS-N線図

参考文献

- 1) 合成桁におけるスラブ分割の影響と柔ずれ止めの開発: 阿部他か2名: 構造工学論文集Vol. 35A (1989, 3)
- 2) プレストレスしない連続合成桁の疲労実験: 前田・梶川