

I-51 有限要素法における適正メッシュの検討法

○熊本大学 正 員 平井一男
八代高専 内山義博

1. はじめに

二次元平面応力問題における支配方程式は、二方向の力の釣合並びに適合条件の三条件式より構成されている。離散化して取り扱う有限要素法がこの連続体としての微分方程式に合致するには、無限に要素分割を行う必要があるが、計算機容量、時間の関係から無限に分割することは不可能である。

本報告では、有限要素法で応力の座標による微分値を求め、これに前記三条件式を適用することにより、要素分割の適否の検討、計算精度のチェックを行う。

2. 理論

2.1 二次元平面応力問題の三条件式

物体力が無いとすると、釣合方程式は

$$\sigma_x, x + \tau_{xy}, y = 0 \quad (1) \quad \tau_{xy}, x + \sigma_y, y = 0 \quad (2)$$

であり、また応力に関する適合条件式は下記のごとく表せる。

$$\nabla^2(\sigma_x + \sigma_y) = 0 \quad (3) \quad \text{但し } \nabla^2 = \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} \text{ である。}$$

従って、応力に関しての2階微分までが必要となる。

ここで、 $\frac{\partial}{\partial x}$, $\frac{\partial^2}{\partial x^2}$ はそれぞれxでの偏微分 $\frac{\partial}{\partial x}$, $\frac{\partial^2}{\partial x^2}$ を表すものとする。

2.2 座標による応力の微分値

三角形内歪一定の仮定の基でのx、y方向の変位u、vは(4)式のごとく未定係数 α_{ij} を含んだ一次式で、また応力ベクトル σ と変位ベクトルUの関係は(5)式で表せる。

$$u = \alpha_{10} + \alpha_{11}x + \alpha_{12}y \quad v = \alpha_{20} + \alpha_{21}x + \alpha_{22}y \quad (4)$$

$$\sigma = DBU \quad (5)$$

$$D = \frac{1}{1-\nu^2} \begin{bmatrix} 1 & \nu & 0 \\ \nu & 1 & 0 \\ 0 & 0 & (1-\nu)/2 \end{bmatrix} \quad B = \frac{1}{\Delta} \begin{bmatrix} y_{jk} & 0 & y_{ki} & 0 & y_{ij} & 0 \\ 0 & x_{kj} & 0 & x_{ik} & 0 & x_{ji} \\ x_{kj} & y_{jk} & x_{ik} & y_{ki} & x_{ji} & y_{ij} \end{bmatrix} = \frac{1}{\Delta} \bar{B}$$

$$\Delta = \begin{vmatrix} 1 & x_i & y_i \\ 1 & x_j & y_j \\ 1 & x_k & y_k \end{vmatrix} = x_j y_k + x_k y_i + x_i y_j - x_j y_i - x_i y_k - x_k y_j$$

$$\text{但し、} \sigma = [\sigma_x \quad \sigma_y \quad \tau_{xy}]^T \quad U = [u_i \quad v_i \quad u_j \quad v_j \quad u_k \quad v_k]^T$$

E: ヤング率 ν : ポアソン比である。

さて、(5)式をxで微分すると

$$\sigma, x = DB, xU + DBU, x \quad (6)$$

であり、更に微分すると次式となる。

$$\sigma, xx = DB, xxU + 2DB, xU, x + DBU, xx \quad (7)$$

まず歪マトリックスBは、x座標で直接微分することにより

$$B, x = -\frac{1}{\Delta} \bar{B}, x \frac{\Delta}{\Delta^2} + \bar{B}, x / \Delta = (\bar{B}, x - \Delta, x \bar{B}) / \Delta \quad (8)$$

さらに、2階微分は $\bar{B}, xx = \Delta, xx = 0$ を考慮し、(8)式を微分すると次のごとく簡単になる。

$$B, xx = -2\Delta, x \bar{B}, x / \Delta \quad (9)$$

また変位の微分は、変位関数を直接微分するか、力-変位関係式より求めるかの2方法がある。

前者は、(4)式を微分して $u, x = \alpha_{11} \quad v, x = \alpha_{21} \quad u, xx = v, xx = 0 \quad (10)$

一方、外力ベクトルFとUの関係は剛性マトリックスKを用いて表すと $F = KU \quad (11)$

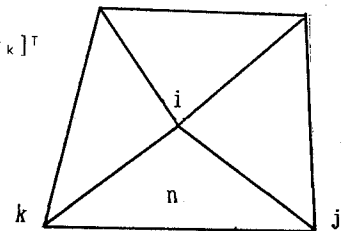


図-1 三角形メッシュ

式(11)の両辺を x で微分すると次式となる。

$$F, x = K, x U + K U, x \quad (12)$$

$$F, xx = K, xx U + 2K, x U, x + K U, xx \quad (13)$$

外力は座標に無関係であるから $F, x = F, xx = 0$ より次式が導かれる。

$$U, x = -K^{-1} K, x U = -K^{-1} U' \quad (U' = K, x U) \quad (14)$$

$$U, xx = -K^{-1} (2K, x U, x' + K, xx U) \quad (15)$$

剛性マトリックスは $K = \sum \Delta / 2 \times B^T D B$ より n 番目の三角形要素に対するものを

$K_n = \Delta_n / 2 B_n^T D B_n$ で表すとその各微分は次式となる。

$$K_n, x = 1/2 \Delta_n, x B_n^T D B_n + \Delta_n / 2 B_n^T, x D B_n + \Delta_n / 2 B_n^T D B_n, x \quad (16)$$

$$K_n, xx = \Delta_n B_n^T, x D B_n, x \quad (17)$$

以上で式(5)、(6)の算定に必要な全ての項が求められた。また、 y 座標による応力の微分値 σ, y 、 σ, yy についてもまったく同様に求められる。

2.3 節点応力の微分値

上記より要素 n の応力の i 、 j 、 k 節点に於ける x 、 y 座標での微分値は計算でき、任意要素について3個の微分値が求まる。今、取り扱おうとしているのは微分値であり非常に局部的である。このような問題に対して一般に有限要素法は問題がある。この困難を避けるための手段として、 i 節点に集まる要素応力の平均値が用いられる。ここでも、 i 節点座標で微分したものの平均値を i 節点応力の微分値として用いる。

3. 数値計算

(7)、(8)式で求めた応力の微分値の妥当性を確かめるために、実際の座標移動に伴う応力の変化と1次、2次のテーラー展開での近似値とを比較したものを表-1に示す。図-2に示すような $P = 20 \text{ kgf}$ の偏心荷重が作用する $20 \times 40 \times 1 \text{ cm}$ の板を底辺、高さ共 1 cm の直角三角形メッシュで一様分割したモデルを用いた。点 c ($y = 10 \text{ cm}$ 、 $x = 15 \text{ cm}$) の応力を示す。なお、変位の微分値は(12)、(13)式で求めた。応力変化のあるモデルであるが、 x 座標の変化がメッシュサイズの $1/10$ 位あっても良くあっているのがわかる。図 a 、 b 点でも同様な結果であった。

この微分値を 2.1 の三条件式(1)~(3)に代入してその誤差を調べることにより要素分割の適否、さらには計算精度のチェックが行えよう。なお、実際の適用例については当日発表する予定である。

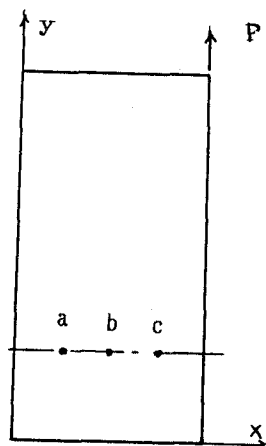


図 - 2 一 様 板 モ デ ル

表 - 1 修正応力値 (kgf/cm^2)

	$\Delta x = 0.02 \text{ cm}$			$\Delta x = 0.1 \text{ cm}$		
	$\sigma_x (10^{-4})$	σ_y	$\tau_{xy} (10^{-3})$	$\sigma_x (10^{-3})$	σ_y	$\tau_{xy} (10^{-3})$
原 系	3.27000	2.48843	-1.73301	0.32700	2.48843	-1.73301
1 次 近 似	5.07352	2.49014	-1.71728	1.22876	2.49700	-1.65438
2 次 近 似	5.07365	2.49014	-1.71731	1.22908	2.49700	-1.65498
修 正 系	5.07339	2.49014	-1.71758	1.22585	2.49701	-1.68950

(参考文献) 中島 他：有限要素法の精度チェックの一方法，土木学会第43回年次学術講演会