

3. 適用例とその検証

本手法を $1/4$ Hole-plate(図-5)の一様引張り解析に適用した。具体的に主要なInput dataは、

$$\begin{array}{lll} \text{Voronoi point} = 50 & l = 10 & d = 5 \\ C_s = 0.5 \text{ (standard)} & & r/d \mid 0.1 < r/d < 0.8 \\ & & \end{array}$$

として計算し、メッシュの最適性は、要素形状と連続的な要素配置、それによる二種類のFEM解析精度という観点に基づき検証した。

各要素の形状計算(内角)から、いびつな要素が存在しないことが証明され、図-6からうかがえるように、特に細分割部分の形状が良好である。また、 r/d の値を変化させた応力拡大係数(K_t)は図-7で示されるように、 $C_s=0.75$ で厳密解に近い値を与え、細分割回数(図-1のLoop回数)も、2回と少ない回数で収束することも分かった。

以上の結果から本研究の全システムの有効性が示せた。

5. おわりに

本手法は、境界線が単純な構造物の自動メッシュ生成に対しては、非常に有効である事が確かめられた。現在、入力データの一層の単純化、複雑な形状を有する構造物への適用等について研究中である。

- 参考文献) 1)尾田十八、山崎光悦、有限要素自動分割の現状とその利用法、(1)、機械的研究、37巻、1985.6号
 2)伊理正夫、鈴木敦夫、Voronoi図とSteiner木、オペレーションズ・リサーチ、1987.6号

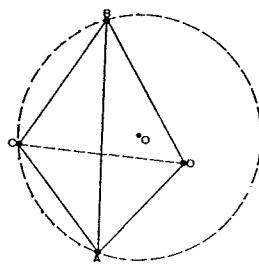


図-3 最適形状化

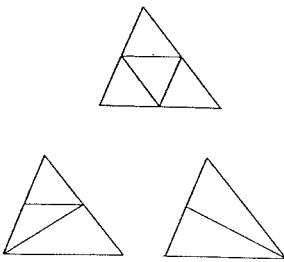


図-4 要素細分割法

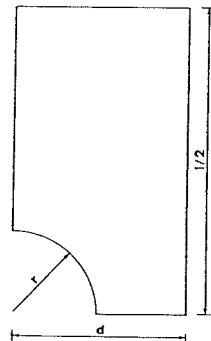


図-5 1/4-Hole plate

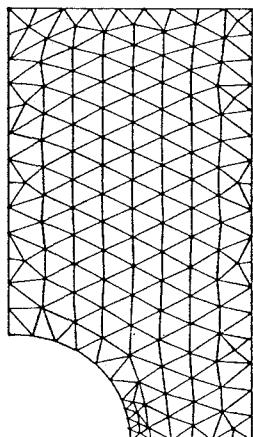


図-6 最終要素配置

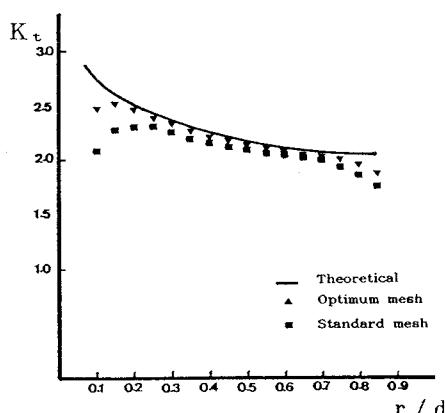


図-7 応力拡大係数