

II-46

木村の貯留関数をタンクモデルに変換する

北海学園大学 正員 相田 俊郎

A. まえがき

タンクモデルは多くの長所を持つがパラメタの同定に多くの試行錯誤を要するのが難点とされ、この能率化のため多くの提案がある。この研究もその一つで木村貯留関数のパラメタが系統的に同定されることに着目しこれを、タンクモデルのパラメタに変換することを試みたものである。本論のタンク群は、右図のように降雨を直接流出的な Q_s 系統と基底流出的な Q_b 系統とに配分する役を負う F_k タンク、及び各系統において遅滞効果の役を負う T_L タンクとこれを経て流出の役を負う Q タンクなどで構成する。ここでは Q_s 系で木村貯留関数のパラメタの変換を主眼とし、基底流出は一般的な水平分離法による。なお浸透孔 流出孔の区別もせず(1)式で流出計算するものをタンクモデルといい、また流入係数も流出率と混同視している。

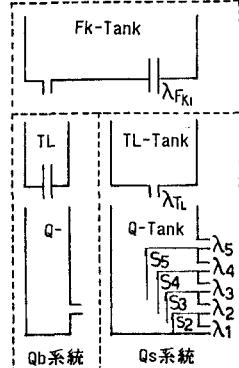


fig タンクモデルの構成

B. 考察

1. タンクの貯留関数と木村の貯留関数

タンクモデルでは普通水収支式と貯留関数式を(1)式の様に連立させ $I = f_{r_2}$ を与えて $\bar{Q} = Q_s$ を求める。

$$\begin{cases} S_{T_1} + I \cdot \Delta t - \bar{Q} \cdot \Delta t = S_{T_2}; \quad \bar{Q} = \sum_{i=1}^j (S_t - S_i) \cdot \lambda_i \\ \text{但し } S_t = S_{T_1} + I \cdot \Delta t; \quad S_j < S_t \leq S_{j+1} \dots \dots (1) \end{cases}$$

ここに S_{T_1}, S_{T_2} は単位時間 Δt 前後時刻の貯留高、 f_{r_2} は Δt 間 Q_s 系の配分降雨強度、 Q_2 は Δt 後時刻の流出高。

水収支式の S_{T_2} は非負ゆえ $S_t \geq Q_2 \cdot \Delta t$ 故に $dQ/dS \leq 1/\Delta t$ これを “S の非負条件” と呼んでおく。

タンクの貯留関数を任意の第 j 孔位置でかくと(2)式、ここで $\lambda_i = \mu_i \Delta S$ として積分表示すると(3)式、更に $Q_{S=0} = 0$; $\mu = d^2 Q/dS^2$ とかけば(4)式を得るがこれは恒等式(部分積分関係)だから $Q = F(S)$ の関数形は任意である。

$$\left\{ \begin{array}{l} Q_j = \sum_{i=1}^{j-1} (S_j - S_i) \cdot \lambda_i = S_j \sum_{i=1}^{j-1} \lambda_i - \sum_{i=1}^{j-1} S_i \cdot \lambda_i \end{array} \right. \dots \dots (2)$$

$$\left\{ \begin{array}{l} Q_S = S \int_0^S \mu dS - \int_0^S S \mu dS \end{array} \right. \dots \dots (3)$$

$$\int_0^S (dQ/dS) dS = |S(dQ/dS)|_0^S - \int_0^S S(d^2 Q/dS^2) dS \dots \dots (4)$$

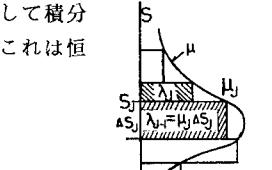
しかしここではタンクモデルの流出問題を扱うのであるから

恒等式成立の条件 $Q_{S=0}=0$; に加えて $\lambda \geq 0$ の条件から $d^2 Q/dS^2 \geq 0$; S の非負条件から $dQ/dS \leq 1$; などの制限下で適用すべきである。尚 $Q \sim S$ 一価の条件 $dQ/dS \geq 0$; は自然に成り立っている。これらを $S_{i+1} - S_i = \Delta S$ 一定即ち S 軸を等分し差分でかくと(5)式、又任意分割でかくと(6)式になる。

$$\left\{ \begin{array}{l} \lambda_j = (\Delta Q / \Delta S^2) j \Delta S \quad ; \sum \lambda_i = (\Delta Q / \Delta S) j \Delta S \leq 1 \quad ; Q_{S=0} = 0 \end{array} \right. \dots \dots (5)$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \lambda_j = (Q_{j+1} - \sum_{i=1}^j (S_{j+1} - S_i) \cdot \lambda_i) / (S_{j+1} - S_j); \sum \lambda_i = (Q_{j+1} - Q_j) / (S_{j+1} - S_j) \leq 1 \quad ; Q_{S=0} = 0 \end{array} \right. \dots \dots (6)$$

そこで木村貯留関数 $S_k = K Q^p$ を使って

fig λ と $\mu, \Delta S$

$$S_T = Sk + Q \cdot \Delta t / 2 \dots \dots (7)$$

としてみると S_k の適用限界 即ち $(dSk/dQ)_{Q=QM} = \Delta t / 2$ となる QM で(図では $i=1/2$ とかいてある) $(dS_T/dQ)_{Q=QM} = 1/\Delta t$ (図では $i=1$ とかいてある) となりこの QM に対応する SM 以上には孔を設ければ $\sum \lambda_i = 1$ の条件を満たし、他の条件は自然に成り立っていてこの S_T は S_k の適用全域に亘りタンク貯留関数の適性をもつ。尚 定数 C を乗じた $S_T' = C \cdot S_T$ も S の非負条件のもとでその適性を失わない。

2. タンクの遅滞効果について

タンクの遅滞効果は流出波の変形も伴うがここでは専らピークの遅れ時間に着目する。時定数の逆数 α_1, α_2 をパラメタに持つ2次線形流出のユニットグラフ $U(t)$ は(8)式; このピーク時間 T_G は

$$(dU/dt)_{t=T_G} = 0 \text{ の条件から (9) 式で表される。ここに } T_G = TL + 1/\Delta t \\ \left\{ \begin{array}{l} U(t) = \alpha_2 / (\alpha_2 - \alpha_1) \cdot e^{\alpha_1 t} (e^{\alpha_1} - 1) + \alpha_1 / (\alpha_1 - \alpha_2) \cdot e^{\alpha_2 t} (e^{\alpha_2} - 1) \dots (8) \\ \psi(\alpha_1) = e^{\alpha_1 T_G} (e^{\alpha_1} - 1) - e^{\alpha_2 T_G} (e^{\alpha_2} - 1) = 0 \end{array} \right. \dots (9)$$

今この線形関係をタンクの遅滞効果に準用する、右図の S_{k_2} は Q タンクの S_k 関数であり、 S_{k_1} は TL タンクの貯留関数である。S の実効範囲の代表値 S_r における $\alpha_2 = Q_{2r}/S_r$ と T_G と (9) 式とから α_1 を求め $S_r = K_2 Q_{2r}^P = K_2 (\alpha_2/\alpha_1)^P Q_{1r}^P = K_1 Q_{1r}^P$

で S_{k_1} を決めれば 1. と同様にして TL タンクの λ が求まる。但し この場合の TL タンクは底1孔である。

<注>このモデルは F_k タンクを最上段に設けたために S_k 関数の K 値を予め $K * F_k^{1-P}$ で置き換えておく。
[\because 全流域からの流出を Q 、流出に寄与する面積比率を F_k とするとき、 S_k 関数法は先ず F_k 面積からの流出 $q = (Q/F_k)$ を求め、次いで $Q = F_k * (Q/F_k)$ を求めるのが普通である。一方このモデルでは先ず降雨を F_k タンクで分離して Q を排出するから予め F_k を乗じておく $S = F_k * K(Q/F_k)^P = K' Q^P \therefore K' = K * F_k^{1-P}$]

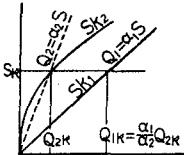
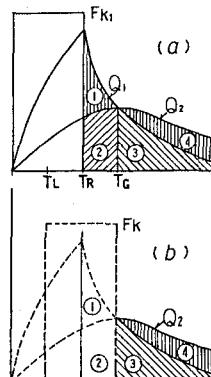


fig Q-タンクとTL-タンク

3. F_k 値の変換について

右図は降雨が T_R 時間継続したときの流入流出関係を示しており (a) 図はタンクモデルのものであり Q_1 は TL タンクからの流出、 Q_2 は Q タンクからの流出である。(b) 図は S_k 関数からの流出を (a) 図と関連付けて示したものである。両図の T_G 時刻以降の Q_2 は相等しくなければならない。

(b) 図では T_G 時点で $③+④ = \int_{T_G}^{\infty} Q_2 dt (= S_{2,T})$ の流域貯留量が降雨の配分率 F_k によって供給されていると考える。一方 (a) 図では T_R 時点で $①+②+③ = \int_{T_R}^{\infty} Q_1 dt (= S_{1,T})$ の TL タンク貯留量が降雨の配分率 F_{k_1} によって供給されるものと考えて線形流出の関係を準用して次式で求める。
 $F_{k_1} = F_k (S_{1,T} / S_{2,T}) \dots (10)$
 線形流出では Q_1, Q_2 に単位図を用いてよいから $Q_1 = 1 - e^{\alpha_1 t} (e^{\alpha_1} - 1) \dots (11)$
 また Q_2 は (8) 式の $U(t)$ を Q_2 と書き換えたものである。

fig F_k 値変換の説明図

C. 適用例

総合貯留関数を $\Delta S = 25 \text{ mm}$ で刻んでタンクに変換すると次のようにになった ($K = 40.3, P = 0.5, F_k = 1$)

	j	1	2	3	4	5	6		TL	0	1	2	3	4	5
Q-Tank	S_j	0	25	50	75	100	125		λ_h	1.000	0.5338	0.3371	0.2371	0.1777	0.1387
	λ_j	0.0152	0.0294	0.0282	0.0270	0.0259	0.0249		λ_{k_1}	1.002	1.033	1.064	1.093	1.120	1.146

これで流出計算をしてみた結果 $TL \leq 3 \text{ hr}$ で S_k 関数の流出波形とよく一致した。遅滞時間の木村式 $TL = 0.0470 * L - 0.56$ で逆算すると 3 時間流路長は $L(3 \text{ hr}) \approx 80 \text{ km}$ である。

D. あとがき

- 1) 流出問題で合理的な任意の貯留関数 $Q = F(S)$ は $\lambda = (\Delta^2 F / \Delta S^2) \Delta S$ でタンクモデルに変換できる。
- 2) 木村の貯留関数 S_k も $S_T = S_k + Q \Delta t / 2$ とせばその全適用範囲に亘りタンクモデルに変換できる。
- 3) 又 S_k 関数適用限界以上に孔を設ければ、その領域は Hauff の流出となり計算不安定はおきない。
($S_T > S_M$ のとき $Q_t = S_T - \sum_i \lambda_i S_i$ で $\sum_i \lambda_i = 1$; $S_T = Q_t + \sum_i \lambda_i S_i / \sum_i \lambda_i = Q_t + \bar{S}$; 孔の平均高さ)
- 4) 時間遅れ、降雨分離などでは線形流出の考えたを準用せば近似解を得ることができる。

E. 謝辞

本論のまとめには建設コンサルタント 錦松木設計事務所 清水 孝・高石 泰弘 両氏からその豊富な経験上の教示をうけた、また学生 海野 敏也 君の計算協力もうけた。以上を記して謝意を表する。