

V-211

1 2種の普通セメントを用いたコンクリートの耐凍害性

北見工業大学	正会員	菅 雅 弘
北見工業大学	正会員	鮎 田 耕 一
北見工業大学	正会員	桜 井 宏

1. はじめに

近年、建造からあまり年数の経過していないコンクリート構造物に劣化が生じたという事例が報告されることがあります。社会的に反響を起こしている。このような構造物の早期劣化の原因に関する研究成果は多いが、セメントがコンクリートの耐久性に与える影響に関しては不明な点が少なくない。そこで、本研究ではセメントがコンクリートの主に耐凍害性に及ぼす影響を明らかにすることを目的として、製造会社などが異なる12種類の普通ポルトランドセメントを用いて比較したので、その結果について報告する。

2. 使用材料と実験方法

表-1 セメントの内訳と品質

実験に用いたセメントは7社で製造された普通ポルトランドセメントである。その内訳と品質を表-1に示す。骨材は、札内川産の川砂(比重2.64、吸水率2.40%)、川砂利(比重2.66、吸水率1.63%、最大寸法25mm)、混合剤はアニオン系のAE減水剤および補助AE剤を用いた。

配合は、単位セメント量(260kg)を一定とし、W/Cが0.55以下で、練りあがり性状がスランプ $8\pm1\text{cm}$ 、空気量 $4.5\pm0.5\%$ 、コンクリート温度 $20\pm2^\circ\text{C}$ となるように試し練りによって求めた。その結果を表-2に示す。

製造会社	A		B		C		D		E		F	G	平均	
	A1	A2	B1	B2	C1	C2	D1	D2	E1	E2	F1	G1		
記 号	3.15	3.15	3.15	3.15	3.16	3.16	3.16	3.16	3.15	3.15	3.16	3.16	3.16	
比 重	3.15	3.15	3.15	3.15	3.16	3.16	3.16	3.16	3.15	3.15	3.16	3.16	3.16	
比表面積 (cm^2/g)	3470	3480	3290	3310	3690	3490	3470	3540	3580	3870	3420	3400	3500	
化 学 成 分 (%)	Fe ₂ O ₃ Al ₂ O ₃ MgO Na ₂ O K ₂ O R ₂ O	2.30 5.16 3.98 0.24 0.35 0.5	2.42 5.16 3.80 0.26 0.35 0.5	2.20 5.10 3.78 0.18 0.62 0.6	2.23 4.73 3.98 0.20 0.64 0.6	2.35 4.82 3.77 0.28 0.38 0.5	2.25 5.12 3.69 0.30 0.52 0.6	2.58 5.25 3.49 0.38 0.40 0.6	2.36 4.97 3.69 0.32 0.41 0.6	2.40 4.35 3.69 0.31 0.56 0.7	2.29 4.35 3.92 0.31 0.56 0.6	2.16 4.88 3.83 0.30 0.53 0.3	2.36 4.46 3.85 0.28 0.53 0.6	2.32 4.88 3.42 0.26 0.46

表-2 コンクリートの配合

t/m ³	単位量 (kg/m^3)			混合剤量 (cc/m^3)		W/C (%)	s/a (%)
	水	細骨材	粗骨材	AE減水剤	補助AE剤		
260	140~142	648~650	1282~1286	52	3.4~4.2	53.8~54.6	34

実験は、凍結融解試験と暴露試験を行った。凍結融解試験は、ASTM C 666 A法に準拠して、1サイクル4時間の水中における急速試験を行った。供試体($10\times10\times40\text{cm}$)の中心温度は $-18\sim+5^\circ\text{C}$ の範囲になるように制御した。供試体は各条件に対して2個または3個とし、材令28日まで水中養生($20\pm2^\circ\text{C}$)し、試験に供した。暴露試験は、供試体($10\times10\times40\text{cm}$)を材令28日まで水中養生($20\pm2^\circ\text{C}$)後、北見工業大学土木工学科実験棟(RC造平屋)屋上に打ち込み面を上にしてスラブに直接静置した。なお、暴露開始時期は昭和61年1月上旬であり、供試体の数は、各条件3個である。測定項目は、供試体の動弾性係数、長さ、質量である。また、このほかに円柱供試体($\phi 10\times20\text{cm}$)を用いて圧縮強度を求めた。試験はJIS A 1108によって行い、材令は28日および1年である。

3. 実験結果

(1) セメントの化学成分 本研究に用いたセメントの化学成分を表-1に示した。MgOは、JIS R 5210で定められている5%以内であり、セメントの全アルカリ($R_2O=Na_2O+0.658K_2O$)は、一種を除いて0.6%以下(アルカリ骨材反応の対策用としてJIS R 5210で定められた低アルカリ型セメントの規制値)である。

(2) フレッシュコンクリートの性状と圧縮強度 本研究で用いたコンクリートは、配合条件をC=260kgの一定とし、W/Cは、耐凍害性を確保する目的から55%以下を目標とした。その結果、W=140~142kg、W/C

=53.8~54.6%、補助A-E剤量は3.4~4.2cc/m³となった。これらの結果から、セメントの違いがコンクリートのワーカビリチー、空気連通性に及ぼす顕著な影響は認められない。図-1に、20°C水中養生材令28日と暴露試験後の材令1年のコンクリートの圧縮強度を示した。材令28日のコンクリート圧縮強度は、271~309kgf/cm²、平均291kgf/cm²、変動係数4.1%、材令1年のものは326~390kgf/cm²、平均358kgf/cm²、変動係数5.9%であり、セメントの違いによる差は顕著には認められない。

(3) コンクリートの耐凍害性 図-2、図-3に凍結融解試験による結果を示した。これらの結果によれば、いずれのセメントを用いたコンクリートも耐久性指数は60を大きく上回る81.7~88.0、平均85.1であり、長さ増加比、質量減少率の変化も少なく、セメントの違いによる差もごくわずかである。このことから、水中で急速凍結融解作用を受けたコンクリートの耐久性に及ぼすセメントの違いによる影響は認められず、いずれも良好な耐凍害性を示しているといえよう。また、暴露試験中の供試体の動弾性係数、長さ、質量は、材令がまだ1年程度しか経過していないこともあり、どれも大きな変化を示していない。前述のように暴露供試体の材令1年の圧縮強度もセメントの違いによる特に大きな差がなく、各セメントを用いたコンクリートの暴露試験による耐凍害性の差は、材令1年経過の時点では認められない。

以上の実験結果から、実験に用いたセメントには、大きな品質の相違はなく、従ってコンクリートの耐凍害性、圧縮強度などに及ぼす影響は、ほとんどないことが明らかになった。

本研究は、昭和60年度文部省科学研究費補助金(総合研究A、代表 小林一輔 東京大学教授)の交付を受けて行われたものであり、セメントの成分分析は、名古屋工業大学 鈴木一孝 教授によるものである。ここに記して謝意を表します。

参考文献

小林一輔：コンクリート構造物の早期劣化とセメントの品質、土木学会論文集 No.354/V2 1985.2

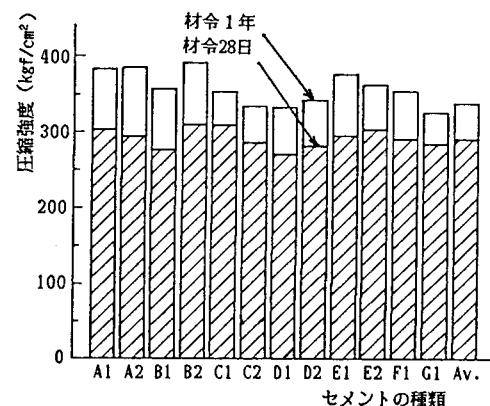


図-1 コンクリートの圧縮強度

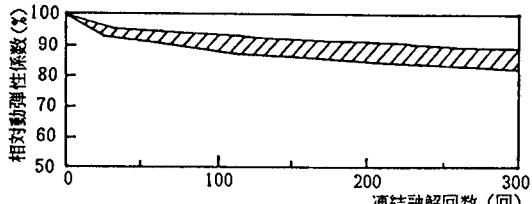


図-2 凍結融解試験結果

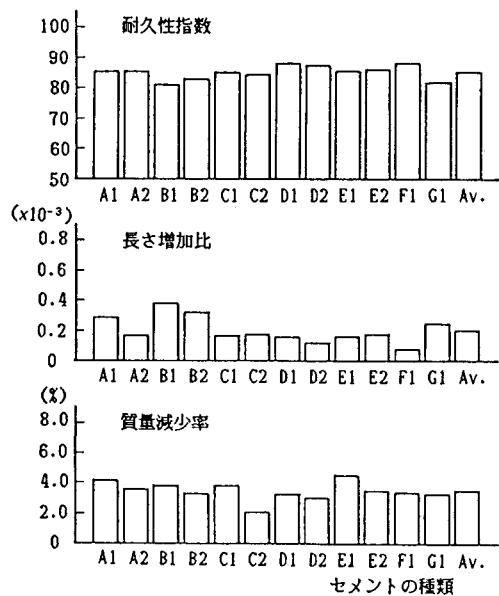


図-3 凍結融解300サイクルにおける結果