

I-92

はりの設計強度に関する諸外国設計基準の紹介

(株)駒井鉄工所 正会員 細見 雅生 大阪大学工学部 正会員 福本 哲士
 大阪大学工学部 正会員 西村 宣男 (株)駒井鉄工所 正会員 播本 章一
 (株)駒井鉄工所 正会員 吉村 文達

1. まえがき

近年、諸外国では鋼橋の設計示方書が改訂され、従来の許容応力度設計法から限界状態設計法に移行しているのは、既に、周知の通りである。さらに、欧州(ECCS,CMEA)、北米(SSRC)などの地域では、設計基準の統一化の調査研究がなされてきており、限界状態設計法の導入に際して強度の評価などの合理化が進められている。一方、我が国においては鋼構造物の合理的、経済的設計法の要望、また、極限強度に関する理論的実験的研究は進んでいるものの、具体的に設計基準への反映は遅れていると思われる。

筆者らは、東欧を含む世界の主要国のはりに関する設計基準を入手する機会があり、ここに、これら諸国の基準の紹介を行うものである。本文では各基準の設計思想、表記式、適用範囲、分類法について比較検討を行う。そして、代表的な数種類の断面モデルについて強度比較を行う。

2. 各基準の比較

東欧圏(CMEA) ; TGL(東独) SNIP(ソ連) PN(ポーランド) CSN(チェコ) MSZ(ハンガリー) ブルガリア
 西欧圏(ECCS) ; DIN(西独) BS(英国) 北米圏(SSRC) ; AISC, AASHTO, LRFD, CSA, AISI
 の3地域については統一基準が作成されている。本文では、主に、上記の中からCMEA, TGL, SNIPなどの東欧圏について紹介する。(表-1 参照)

a. 概要

一般に、はりの強度式は柱のように細長比によって一義的に関係づけられる簡単な表記ではなく、荷重作用位置、モーメントパターン、断面構成などに関係して多様な細長比パラメーターを用いて表している。

各国の基準では①強度式の簡単化と精度との兼合い ②計算法(弾性、塑性理論)、設計法(許容、限界状態)の相違 ③はり、プレートガーダーの適用範囲などによって種々の表現となつている。すなわち、①理論式(理想弾性座屈モーメント)から照査式、強度式の設定 ②適用範囲拡大、汎用化のための各種パラメータの導入 ③設計計算法の相違による強度式、細長比パラメーターの無次元化(M_y, M_p)などに特色がある。

b. 照査式と強度低減式

各基準の照査式、強度低減式、細長比パラメーターなどを表-1に示し、耐荷力曲線を図-1、2に示す。ほとんどの基準で、照査式と強度低減式を別々に与えている。そして、照査式に部分係数、弾性、塑性断面係数を導入し限界状態設計法、弾塑性計算を可能にしている。一方、強度低減式は M_y 、または、 M_p の全強を低減する係数(ψ)として与えられている。

各基準ともこの強度低減式に初期不整(初期たわみ、残留応力)を考慮した座屈強度を実験結果などから定めているものと思われる。そして、各基準の相異は、①この実験結果をもとにした分類法(複数耐荷力曲線)、②各基準の体系にもかかわるが、統計処理による実験結果の平均値、下限値(道示)の採用。などによるものと思われる。(図-1,2 参照)また、この中に断面寸法形状・鋼種・製作方法・荷重作用位置・モーメントパターンなどの各種パラメーターが含まれており、各基準の詳細性を表している。

c. 強度の比較

各基準で与えられる強度を比較するため、図-3に示す2軸対称I形溶接断面(等曲げ、等断面)のコンパクト断面、ノンコンパクト断面について横支持間隔L=3m, L=6m, L=9mの強度を計算し表-2に示す。

表-1 各国基準の比較表

基準名	照査式・強度低減式	特徴
CMEA (Council of Mutual Economic Aid)	$\frac{M_x}{W_p \cdot W_e} \leq R$ $\varphi_b = \lambda_p$ の関数として表で与えている $\lambda_p = \frac{\lambda_i}{\lambda_i + \sqrt{C_1}} \quad (\text{斜接断面})$ $\lambda_p = 3.9 \sqrt{\frac{\lambda_i}{C_1 + C_2}} \quad (\text{圧延断面})$	・断面形状、鋼種によって9グループに分けられ φ_b がそれに与えられている。 ・ φ_b は各国の基準や横支持の有無などに対して用意されている。 ・別途厳密式も用意されている。
T.G.L. (東独)	$M_s - \frac{M_{pl}}{D_{cr}} = \frac{M_T \varphi_H}{I_{cr}}$, $M_T = (M_F + M_{pl})/2 < 1.2 M_F$ $\varphi_H = \frac{1}{H_T} = \frac{1}{2} \left(\frac{1+M}{M_T} + 1 \right) - \frac{1}{2} \left[\frac{1}{2} \left(\frac{1+M}{M_T} + 1 \right) \right]^2 - \frac{1}{M_T} \leq 1.0$ $\lambda = \frac{\lambda_i}{\lambda_i + \lambda_c} \quad (\text{簡易式}), \lambda = \frac{B_2}{K \cdot M_F} \cdot \frac{1}{J_E \cdot I_{cr} \cdot G_{lb}} \quad (\text{厳密式})$	・複数の強度低減式を初期不規則パラメーターで設定している。 λ は、ロール断面、斜接断面に対する係数 C_1, C_2 と細長比パラメーターから設定されている。 ・細長比パラメーターの決定に簡易式、厳密式を設計、荷重位置、支持条件、断面形状などのパラメーターを与えている。
S N I P (ソ連)	$\frac{M}{W_p \cdot W_e} \leq R_p \cdot R_o$ $\varphi_b = \varphi_1 \quad (\varphi \leq 0.85)$ $\varphi_b = 0.68 + 0.21 \varphi, \varphi < 1.0 \quad (\varphi > 0.85)$ $\varphi_1 = \varphi \sqrt{\frac{I_{cr}}{I_x} \left(\frac{L}{L_{cr}} \right)^2} \cdot \frac{E}{k_y}$	・非弾性域を2本の式から構成している。 ・細長比パラメーターを用いていない。
ECCS (欧洲鋼構造連合)	① $\frac{f_x}{f_y} \leq \frac{1}{0.85} \lambda = \frac{1}{0.85} \frac{f_u}{f_y} \quad \lambda = \sqrt{f_y / f_{kz}}$ $\lambda = \frac{1}{2} \lambda^2 [1 + d \cdot (\lambda - 0.2) + \lambda^2 - \sqrt{(1 + d \cdot (\lambda - 0.2) + \lambda^2)^2 - 4 \lambda^2}]$ ② $\frac{M_y}{X_m \cdot H_T} \leq 1.0, X_m = \left(\frac{1}{1 + \lambda^2} \right)^{0.5}, \lambda = \sqrt{\frac{f_y}{f_{kz} \cdot k_y}}$	・①, ②式を定義し、ロール断面②とその他の断面を別途に定義。 ・①式は、柱強度曲線 C ($\alpha = V_{pl}/V_e = 0.49$) をもとに低減している。 ・②式は、DIN18800と同じ。
BS5400 (イギリス)	$M_o = \frac{Z_{pe} \cdot f_y}{f_{kz} \cdot F_{cr}} \quad (\text{コンパクト}), M_o = \frac{Z_{pe} \cdot f_y}{f_{kz} \cdot F_{cr}} \quad (\text{ノンコンパクト})$ $\frac{f_{kz}}{f_y} = 0.5 \left[(1 + (1 + \eta) \frac{f_{kz}}{f_y}) - \sqrt{(1 + (1 + \eta) \frac{f_{kz}}{f_y})^2 - \frac{2.78 \cdot \eta^2}{f_y^2}} \right]$ $\eta = 0.005(p-45), p = \lambda_{cr} \sqrt{f_y / 355}, \lambda_{cr} = \frac{A_{cr} \cdot f_y}{I_3 \cdot k_y \cdot f_{kz}}$	・コンパクト、ノンコンパクト断面に対して適用。 ・細長比パラメーター入力 λ_{cr} に荷重位置、支持条件、モーメントパターン、はりの形状係数などのパラメーターを与えている。
C.S.A. (カナダ)	$MF < M_T$ $M_T = 1.15 \phi \cdot M_p [1 - \frac{0.28 \cdot M_L}{M_p}] \leq \phi \cdot M_p \quad (\text{コンパクト})$ $M_T = 1.15 \cdot \phi \cdot M_p [1 - \frac{0.28 \cdot M_L}{M_p}] \leq \phi \cdot M_p \quad (\text{ノンコンパクト})$ $M_u = (M_p) \sqrt{(E \cdot I \cdot G \cdot J_A) (K_{pl} / L)^2 \cdot C_w)}$	・基準化に当たっての簡略化の加工度を少なくしている。設計者の判断に委ねられる部分が多いと思われる。 ・コンパクト、ノンコンパクトに対し M_p, M_T (W_p, W_e) で計算。 ・特に細長比パラメーターを定義していない。

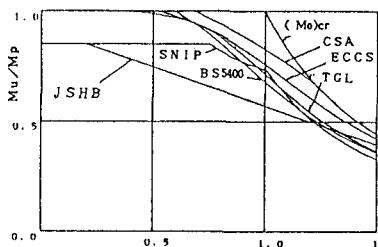
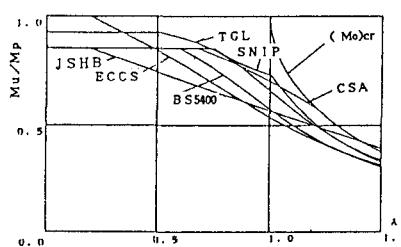
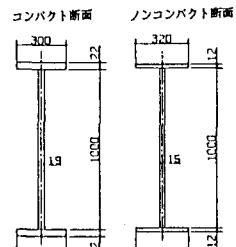
図-1 はりの基本強度の比較
(コンパクト断面)図-2 はりの基本強度の比較
(ノンコンパクト断面)

図-3 比較計算モデルの断面寸法

表-2 各国基準によるはりの強度 ($10^6 N \cdot m$)

基準	コンパクト断面			ノンコンパクト断面		
	支間 3m	6m	9m	支間 3m	6m	9m
T.G.L.	2.458†	1.970†	1.089†	1.627‡	1.310‡	0.721‡
S N I P	2.208	2.055	1.084	1.479	1.338	0.707
ECCS	2.630‡	2.200‡	1.341‡	1.514‡	1.043‡	0.641‡
BS5400	2.649‡	2.034‡	1.141‡	1.479	1.138	0.637
C.S.A.	2.649‡	2.355‡	1.453‡	1.479	1.315	0.811
AASHTO	2.268	1.800	1.235	1.404	1.179	0.805
中国	2.268	1.850	1.244	1.470	1.206	0.811
J.S.H.B.	2.034	1.814	1.193	1.326	1.052	0.778

† : M_p に対して強度低減係数を乗じている

基準を示す。

3. あとがき

東欧圏の基準は、概して多くのパラメーターを与え詳細性があり(BS5400以上の)適用範囲、汎用性があるものと思われる。また、北米圏の基準は、比較的簡潔な表記法となっており、そのため設計者の判断に委ねられるところも多いものと推察される。

今後、各基準間の本質的な差や類似性について考察し、各基準の詳細性のもつ経済性などの検討を行い、我が国の将来の限界状態設計法などの基準化へ資したいと考える。