

II-401 下水の接触酸化処理に関する研究

福井工業大学大学院 (学) 木暮 公明
 福井工業大学 (正) 佐々木文彦
 福井県農業共同組合 (学) 岩永 尚治

はじめに

近年、活性槽や小規模処理施設で、接触酸化法が用いられており、接触ろ材は、さまざまな種類のものが、使用されているが、本研究では、数種のろ材を用い、処理実験を通して、その処理性能について、検討する。

実験方法

実験装置は、まず、曝気槽の有効容積 0.34m^3 、沈殿槽の有効容積 0.091m^3 とし、これを3基設置した。対象とする処理水は、下水処理場の初現流込水を使用し、処理水量は、Run 1(第8回目まで) $1.02\text{m}^3/\text{日}$ で、24時間連続流入とした。Run 2(第9回目から第16回目まで) $0.51\text{m}^3/\text{日}$ とし、流入時間は、朝8時から夜8時までとした。Run 3(日間変化) $0.51\text{m}^3/\text{日}$ とし、12時間流入、12時間停止とし、採水時間は、午前8時、午後2時、午後8時の一日三回とし、2日間行つた。採水は、いずれも、出口で行った。本研究では、A) ネット状、B) ボール状、C) 繊維状の3種を用い、接触ろ材による処理水について、SS、BOD₅、COD、窒素、リン酸などの測定を行つた。

実験結果および考察

ここでは、SS、BOD₅、COD、リン酸の測定結果についてのみ報告する。

1) SS濃度についてみると、原水の平均濃度が 60mg/l であったのに対し、処理水側は、約 10mg/l で、約8割の除去率となつたが、A) が、やや良好な結果を示した。この結果を、図-1に示す。

2) BOD₅についてみると、原水は、 134PPM であるのに対し、各処理水は、A) 18.9PPM 、B) 20.3PPM 、C) 24.6PPM であり、A) が、やや良好な結果を示した。結果を、図-2に示す。

3) CODについてみると、原水は、 1380mg/l であるのに対し、処理水の方は、約 30mg/l 程度で、除去率は、A)、B)、C)とも約 98% であり、3種とも良好な処理効率を示す結果となつた。図-3に示す。

4) リン酸についてみると、原水が、 4.3mg/l であるのに対し、処理水は、いずれも 3.5mg/l 程度であり、除去率は、約 58% となつた。結果を、図-4に示す。

まとめ

本研究では、各ろ材について、検討を行つたが、大きな違いは認められず、3種のろ材とも良好な結果を示した。今後さらに、詳細な検討を行い報告する。

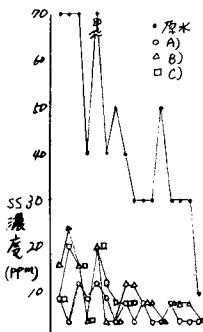


図-1 SSの変化

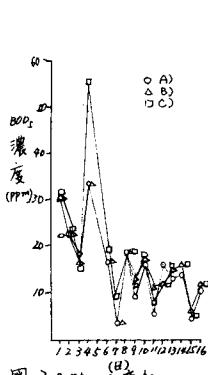
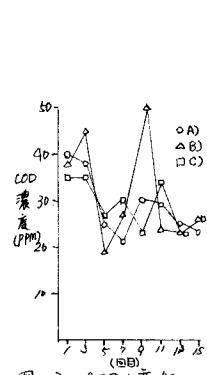
図-2 BOD₅の変化

図-3 CODの変化

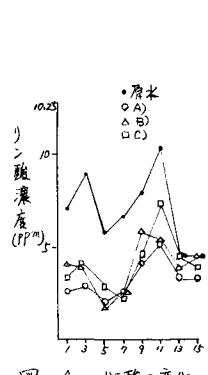


図-4 リン酸の変化